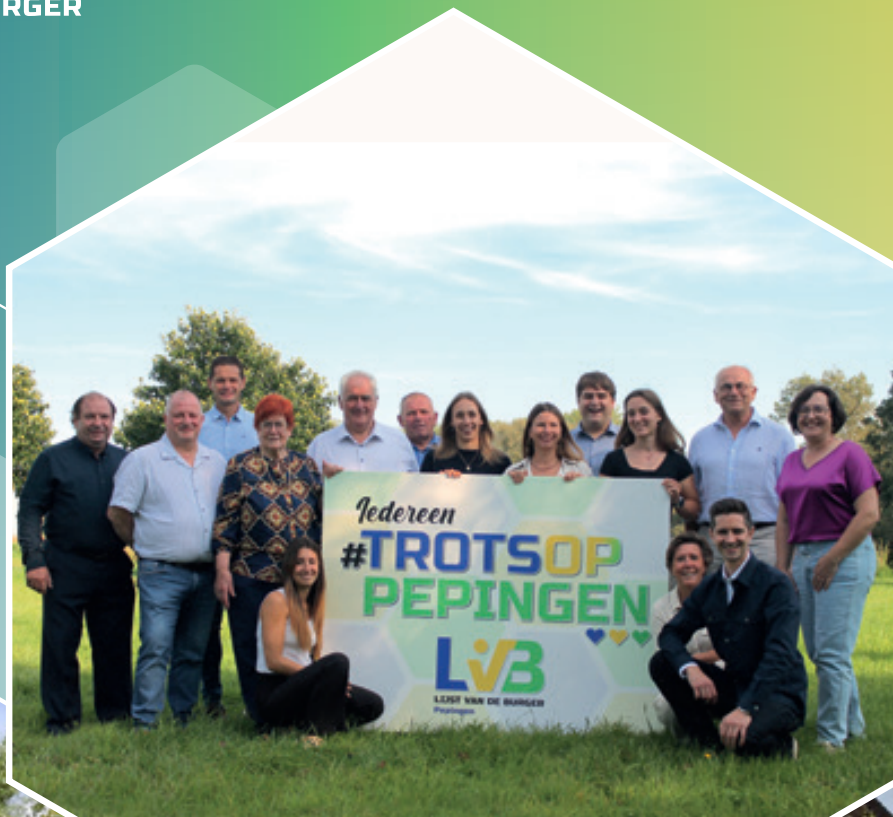




LIJST VAN DE BURGER
Pepingen

#TROTSTOPPEPINGEN

V.U. Gunther Roobaert, Ninoofsesteenweg 37, 1670 Pepingen



P. 25



P. 12



P. 6

BURGERKRANT

Herfst 2026



VOORWOORD

Beste dorpsgenoten,

De zomer is alweer op zijn einde, de oogst is binnen en de appels en peren zijn geplukt. Een perfect moment om extra na te genieten van onze prachtige gemeente!

Ook als LVB doen we dat. Vandaag plukken we ook nog steeds de vruchten van beleid uit de vorige legislaturen. In deze Burgerkrant leest u meer, ook hoe we met LVB voor **peper en zout in het huidige beleid** proberen te zorgen.

Onze vrije burgerfractie volgt het beleid op de voet, **voor alle Pepingenaren**. Wat we zien – en niet zien – baart ons soms zorgen. Besturen is keuzes maken, maar het moeten gedragen keuzes zijn. **Inwoners dreigen nu meer te moeten betalen om minder terug te krijgen, zonder écht gehoord te worden.** Voor velen is dat de laatste weken al pijnlijk zichtbaar geworden in de portefeuille.

Belangrijke projecten uit de vorige legislatuur worden gelukkig terecht verdergezet (waterzuivering, fietspaden, kinderopvang, jeugdinfrastructuur, ...), maar andere projecten worden zonder dialoog geschrapt, afgezwakt of 'vergeten' (bib, gemeentehuis, betaalbare woningen, ...). Er zijn meer uitgaven en een hogere schuldgraad en toch wordt er ingeboet op de basisdienstverlening. Het laat kortetermijnbelangen van enkelingen primeren op een duurzame toekomst voor allen. **Als LVB hadden we het graag anders gezien.**

We zien investeringen in marketing en consultants, maar weinig écht toekomstgericht en financieel verantwoord (samen)werken aan nieuwe projecten. We zien een bestuur dat samenwerking belooft op papier, maar het debat in de gemeenteraad afblokt en de pluimen van nieuwe LVB-voorstellen op eigen hoed steekt. We zien een bestuur dat buurtbabbels organiseert NADAT beslissingen al genomen zijn.

We zien een bestuur dat de eigen deskundigheid prijst, maar alle expertise het gemeentehuis uitjaagt. We zien een bestuur dat meer en sneller met de pers praat dan met haar burgers. We zien een bestuur dat enkel aan aankondigingspolitiek doet. **Wat hebben onze inwoners aan fotomomenten als straks de schuldenberg toeneemt, als er geen bus meer rijdt, kinderopvang en het containerpark te duur worden of als ze zélf moeten ontdekken dat er een windturbine in hun achtertuin komt?**

Goed beleid verbetert en verbindt. De huidige aanpak - en het nieuwe meerjarenplan - verdeelt. Dat kan en moet anders. Pepingen verdient een bestuur dat luistert naar haar burgers, dat transparant samenwerkt, dat burgers en werknemers respecteert én keuzes maakt in belang van alle dorpen en alle inwoners.

Op onze geëngageerde fractie kan u blijven rekenen. We spreken waar het bestuur liever zwijgt. **We steken de handen uit de mouwen, samen met alle Pepingenaren.** We blijven kritische vragen stellen, zowel de uwe als de onze, zoveel als nodig.

Aan u vragen we dus: hoe kunnen we u helpen? Spreek ons gerust aan of laat het ons weten op lvb-pepingen.be/doemee. Durven samenwerken: alleen zo gaan we allemaal vooruit. Voor alle Pepingenaren en de toekomst van onze gemeente.



Gunther Roobaert,

Voorzitter LVB – Lijst van de Burger Pepingen



Meedoen met onze vrije burgerbeweging? www.lvb-pepingen.be/doemee

Vragen over het beleid werden door de meerderheid beperkt. LVB weet hoe belangrijk die vragen zijn voor de goede werking van de gemeente. Daarom staan wij elke gemeenteraad een vraag af aan de Pepingse burger!

Dus heb je een vraag over het beleid, laat het ons weten via contact@lvb-pepingen.be.

Wij stellen ze en volgen ze verder op.



MAAK KENNIS MET LVB

LVB is een divers en sterk geheel, net als onze warme Pepingse gemeenschap. Elk met onze achtergrond, ervaringen en talenten vormen we een hechte groep. Wat we delen, is de #TrotsOpPepingen en een grote motivatie om onze mooie plattelandsgemeente nog beter te maken voor (en met) onze dorpsgenoten. Met kritische blik en constructieve ideeën werken we in de gemeenteraad, in het bijzonder comité voor de sociale dienst en overal daarbuiten aan een bruisend Pepingen, voor u en voor de toekomst.

Maak kennis met de ploeg



Eddy Timmermans
gemeenteraadslid



Rudi Seghers
gemeenteraadslid



Sander Geerts
gemeenteraadslid / fractieleider



Greta Cochez
gemeenteraadslid



Lotte Van Cutsem
gemeenteraadslid



Saskia Beeckmans
gemeenteraadslid



Johan Peetroons
gemeenteraadslid



Gunther Roobaert
lid BCSD / voorzitter LVB



Nenah Hernalsteen
lid BCSD



Dora De Haseleer
lid BCSD



Guy Derijcke
lid LVB



Jean-Pierre Van Snick
lid LVB



Jonas Nachtegaal
lid LVB



Dylis Melkebeke
lid LVB



Sylviane Crozaz
lid LVB



Ideeën? Voorstellen? Onze deur staat altijd open!

Sla een babbeltje met één van onze leden of contacteer ons op contact@lvb-pepingen.be.

DE REKENING IS VOOR DE PEPINGENAAR

LVB – Lijst van de Burger Pepingen nam het langverwachte meerjarenplan van cd&v, DVP en N-VA onder de loep. Onze conclusie? Pepingen gaat fors meer schulden aan, terwijl belangrijke dienstverlening en projecten worden geschrapt, teruggeschroefd of vervallen in vage beloftes. En dat terwijl de Pepingenaar meer betaalt.

Investeren kan en moet. Maar wel verstandig, met oog voor alle dorpen en voor de toekomst.

Meer schulden. Minder marge.

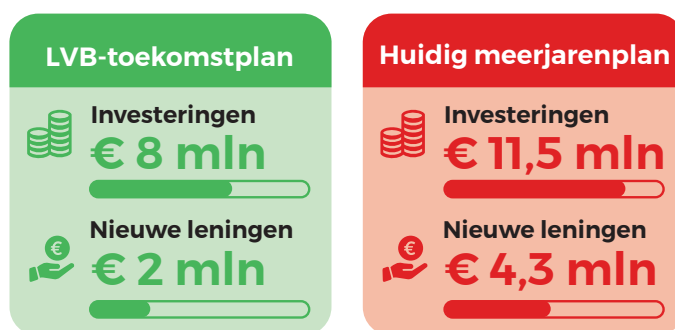
Het cd&v-N-VA-DVP-bestuur kiest voor een scherpe financiële bocht. Het meerjarenplan voorziet 11,5 miljoen euro investeringen en 4,3 miljoen euro nieuwe leningen.

Dat is een stevige ommezwaai tegenover het LVB-toekomstplan van twee jaar geleden: 8 miljoen euro investeringen en 2 miljoen euro leningen. De combinatie van financieel verantwoord beleid en volwaardige, gedragen projecten hield Pepingen bovendien op de rails na de puinhoop van de onbestuurbaarheid en de impactvolle crisissen van de voorbije jaren.

Investeren is nodig. Maar met minder vernieuwing, teruggeschroefde projecten en hogere schulden vragen wij ons af: **wat krijgt de Pepingenaar hiervoor terug?**



De Pepingenaar betaalt voortaan meer, krijgt op termijn minder en wordt amper echt gehoord.



Schuldgraad

Pepingen kon de voorbije jaren haar schuldgraad afbouwen. De schuldgraad stijgt volgens het meerjarenplan opnieuw van **727 euro per inwoner in 2026 naar 1.261 euro in 2031**. Dat is een stijging van 73%, van de laagste naar de hoogste in de regio.

Een stevige schuldenberg laat minder ruimte voor nieuwe projecten of onverwachte maatregelen. Wat als Pepingen morgen opnieuw voor een crisis staat? Of als

broodnodige investeringen zich aandienen? De Vlaamse Regering bespaart fors op de middelen voor gemeenten, ook voor Pepingen. Hoe lang zal het duren voor dit terug op het bord van de Pepingenaren belandt: als belastingverhoging, als hogere retributies of als drogreden om het fusieverhaal kracht bij te zetten?

Een toekomstgericht bestuur houdt ook morgen de handen vrij voor verantwoord beleid.



Schuldgraad

+73%

€727 (2026) -> € 1.261 (2031)

Bronnen: meerjarenplan, Statistiek Vlaanderen



TWEE KEER BETALEN

Samen met enkele startklare projecten verdwijnen ook studies, plannen en voorbereidend werk. De verbouwing van de bibliotheek in Bellingen en de plannen voor een modernere dienstverlening in het gemeentehuis zijn daar voorbeelden van.

De voorbereidende kosten lopen al op tot zo'n **200.000 euro**. Nieuwe plannen moeten opnieuw worden gemaakt.

De Pepingse belastingbetaler betaalt twee keer. Dat is niet alleen geldverspilling, maar ook tijdverlies voor projecten die onze gemeente nodig heeft.



Bib Bellingen nu



Bib Bellingen na de (ondertussen geschrapte) verbouwing

Patrimonium in uitverkoop

Om het budget te stutten, kiest het cd&v-N-VA-DVP-bestuur voor de verkoop van gemeentelijk patrimonium: de bib, de polyvalente zaal én woning in Bellingen, de Chirolokalen in Beert, ...

Dat levert eenmalige inkomsten op, maar neemt ook ruimte weg voor de toekomst. **Waar kunnen verenigingen, jeugd en dorpsgemeenschappen straks nog terecht?**

Meer inkomsten, geen extra verkeersveiligheid?

Het cd&v-N-VA-DVP-bestuur rekent op meer inkomsten uit extra trajectcontroles, maar toch zien we in het meerjarenplan geen hogere investeringen in verkeersveiligheid.

Waarom de opbrengsten niet meteen terug investeren in lokale verkeersveiligheid, zoals LVB dat in de vorige legislatuur vastlegde?

Het huidige bestuur reduceert de huidige én nieuwe trajectcontroles tot melkkoeien, in plaats van middelen voor meer verkeersveiligheid waarvan eventuele opbrengsten - alleen van overtreders - rechtstreeks bijdragen tot veiligere straten en fietspaden.



VANGRAILS WEG

LVB hield Pepingen financieel op koers na de onbestuurbaarheid en tijdens opeenvolgende crisissen. Met omzichtig beleid en met ruimte om te investeren.

Vandaag worden de reserves en buffers van Pepingen opgebruikt. Dat maakt onze gemeente minder weerbaar bij een volgende crisis. Waar is het vooruitziend beleid?

Alle vangrails verwijderen en hopen op een behouden rit? Dat is geen goed beleid.

HET KAN ANDERS

We zijn blij dat projecten uit vorige legislaturen worden verdergezet. Maar Pepingen heeft meer nodig dan de afwerking van bestaande plannen. Waar is de ambitie? We willen een gemeente die verstandig investeert, haar schulden beheerst en ruimte maakt voor nieuwe uitdagingen.

De rekening moet kloppen. Vandaag én morgen. Met oog voor alle zes dorpen, sterke dienstverlening en inspraak van haar inwoners.



Het bestuur kiest voor een onverantwoord scherpe bocht, recht richting schuldenberg. Weg is het omzichtig financieel beleid waarmee Pepingen de voorbije jaren op de rails bleef."



Rudi Seghers,
Gemeenteraadslid LVB

VAN AMBITIE VOOR ALLE DORPEN NAAR CENTRAAL AFKOOKSEL

Het meerjarenplan kiest opvallend sterk voor centralisatie in Pepingen-centrum, zonder gedegen participatie of onderbouwd onderzoek dat dit de dienstverlening zal verbeteren. Tegelijk worden gedragen projecten in de deelgemeenten geschrapt, verkleind of op de lange baan geschoven.

De alternatieven zijn vaak kleiner, duurder en minder toekomstgericht. Dat moet en kan anders. Het staat haaks op de visie van LVB: sterke en hechte dorpen, nabije dienstverlening en investeringen die alle Pepingenaren ten goede komen. We moeten vooruitkijken en daar speelt een goed dorpenbeleid de hoofdrol in.

CENTRALISATIE ZONDER BETERE BEREIKBAARHEID?

Het bestuur gebruikt 'bereikbaarheid' als argument om een centralisatie in het centrum te rechtvaardigen. Tegelijk schrapt hetzelfde bestuur de marktbusen,



liet ze met weinig weerwerk nagenoeg alle openbaar vervoer wegvallen in Beert en werden bushaltes in Bogaarden en Bellingen met weinig overleg om de haverklap afgeschaft of verplaatst.

Centraliseren lost niets op wanneer mensen het centrum moeilijker kunnen bereiken.

Zeker inwoners zonder eigen wagen dreigen daar de dupe van te worden. Voor LVB zijn actieve dorpskernen net een troef: ze zorgen voor leefbaarheid, nabijheid en zijn een sterker argument voor betere fietsverbindingen en openbaar vervoer. Als het lokale bestuur de dorpen al minder belangrijk vindt, zal de subsidiërende overheid ook niet geneigd zijn om middelen toe te kennen. Door voet bij stuk te houden en samen te werken, kon LVB in de vorige legislatuur nog verzekeren dat bushaltes overal in Pepingen behouden bleven. We zijn geen verzameling slapende doorrijdorpen. Met de juiste keuzes en instelling zijn we als gemeente wel degelijk in staat om onze toekomst veilig te stellen.

Het huidige bestuur verkoopt de volledige bibliotheeksite in Bellingen en vervangt deze door een kleinere zolderbib in Pepingen

De 'zolderbib': kleiner, duurder en minder veelzijdig

De educatieve belevingshub van 536 m² in Bellingen die LVB uitvoeringsklaar maakte, met polyvalente zaal, rustige leestuin en ruimte voor jeugd en vrije tijd, wordt nu ingeruild voor de huur van een kale zolderruimte van amper 300 m² boven de oude Zagerij. De bibsite in Bellingen wordt volledig verkocht. Dat betekent minder ruimte en mogelijkheden voor scholen, gezinnen en verenigingen. Het betekent ook minder autonomie en meer afhankelijkheid van een derde. De komende generaties Pepingenaren zullen de huur van de zolderbib moeten betalen.

Het nieuwe meerjarenplan raamt de kosten bovendien (te) laag op 680.000 euro. Voor de binnenafwerking en voor de studie- en plankosten die volledig opnieuw gemaakt worden, wordt (nog) geen budget voorzien. Deze keuze steunt overigens op één participatiemoment met slechts een twintigtal burgers.

Minder dan 1% van de Pepingenaren werd rechtstreeks bereikt, terwijl adviesraden en de bredere bevolking niet werden bevroegd.



Een volwaardige bibliotheek en ontmoetingsplek wordt ingeruild voor een kleinere zolderruimte. Dat is geen toekomstvisie, maar een stap achteruit.



Johan Peetroons
Gemeenteraadslid LVB

LVB wil een duurzame, aangename en veelzijdige bib - waarvoor alle ruimte is in Bellingen - met ruimte voor lezen, leren, ontmoeten en voor verenigingen.



Gemeentehuis: ingrepen in de marge

De verbouwing van het gemeentehuis beperkt zich tot een nieuw onthaal en een lift naar de zolderbib. Geen integratie met OCMW, geen betere werkruimtes, geen efficiëntiewinst voor medewerkers, geen energiezuinige maatregelen.

Geen structurele verbetering van de dienstverlening dus, zoals LVB dat met het gemeentehuisproject voor ogen had. Dat is volgens het cd&v-N-VA-DVP-bestuur "onverantwoord tegenover de andere noden in het dorp". Tegelijk geeft men consultants nu vlot een eerste schijf van 70.000 euro om het dossier om te gooien, kiepert men zo'n 200.000 euro aan voorbereidende kosten in de vuilnisbak en betaalt men liever een veelvoud aan nieuw studiewerk en consultancy. De Pepingenaar betaalt opnieuw voor een beperkter project dat - net als cd&v in 2012 al wou - te veel functies zal samenduwen op een te kleine en minder geschikte oppervlakte voor een te hoge prijs.

Ook deze keuze is niet onderbouwd: de draagkracht van het gemeenteplein werd bv. onvoldoende onderzocht. Alle gemeentediensten, kinderopvang, bib, dienst Vrije Tijd én 20 extra woningen samenbrengen op één site roept vragen op over ruimte, mobiliteit en parkeerdruk.

LVB wil investeren in een gemeentehuis dat de dienstverlening echt verbetert: toegankelijk, energiezuinig, efficiënt en afgestemd op de noden van inwoners en medewerkers. Klaar voor de toekomst dus!

“ Ervaring en voorbereiding abrupt afvoeren onder het mom van besparing, maar vlot een veelvoud betalen aan dure consultants om alles te herkauwen? De Pepingenaars worden hier een rad voor ogen gedraaid.



Eddy Timmermans
Gemeenteraadslid



CHIROLOKALEN: NOG VEEL VRAGEN

We staan met LVB achter nieuwe jeugdlokalen. Hopelijk komt er snel vaart in dit dossier want er is dringend nood aan een oplossing. We betreuren dan ook dat dit bestuur stokken in de wielen stak van een gedragen, praktisch en financieel haalbaar alternatief zoals de Pastorie (met grote tuin) in centrum-Pepingen, nadat een uitbreiding van het bestaande gebouw in Beert niet mogelijk bleek. Voor een volledige nieuwbouw wordt slechts 660.000 euro voorzien, hetzelfde bedrag als voor de renovatie of uitbreiding. Bovendien moeten ook hier de voorbereidende studies en plannen volledig opnieuw gemaakt worden. Daardoor blijft de vraag of het voorziene budget volstaat. Onze vragen op de gemeenteraad worden ontwijkend beantwoord en het blijft voor ons gissen naar de status van dit project.

Ook over de buitenspeelruimte zijn er vragen. De mogelijke locatie aan de voetbalterreinen wordt begrensd door landbouwgrond, sportvelden en nieuw aan te leggen toegangswegen en groenbuffers. De onzekerheid over timing, budget en mogelijkheden blijft. Anders dan bij de alternatieven die LVB naar voren schoof, wordt de kans steeds groter dat onze jeugdverenigingen nog wat langer op hun honger moeten blijven zitten.

LVB wil nieuwe jeugdinfrastructuur die onze jeugdverenigingen een concreet en haalbaar perspectief biedt, én die ruimte laat voor een breder jeugdbeleid voor de hele gemeente en voor alle Pepingse jongeren.



Kerkbestuur wijst gebruik leegstaande pastorie toe aan De Okkernoot: piste voor nieuwe chirolokalen terug naar af

LVB – LIJST VAN DE BURGER STUWT PEPINGEN VOORUIT

Tal van projecten die vandaag worden uitgevoerd of verdergezet, werden in de vorige legislatures opgestart. Ze tonen dat investeren in alle dorpen wél mogelijk is.

Opgestart in de vorige legislatures en recent afgewerkt:

- de waterzuivering in Heikruis;
- moderne riolering en vernieuwde straten;
- een cashpunt in Pepingen en de eerste deelfietsen;
- nieuw materiaal en voertuigen voor de technische dienst;
- de restauraties van de voormalige Abdijkerk Bellingen (inclusief het authentieke orgel), de Sint-Bernarduskerk Heikruis, de kerkhofmuren in beide gemeenten
- de restauratie van het historisch waardevolle grafmonument d'Herbais in de Sint-Martinuskerk Pepingen

Opgestart in de vorige legislatuur en nog lopend:

- Waterzuivering in Bellingen en Beert;
- nieuwe riolering in Heikruis en Bogaarden;
- de nieuwbouw van WZC Mater Dei;
- de nieuwe kinderopvang in de Zagerij Pepingen;
- de gerenoveerde noodwoning;
- betaalbare woningen in Bogaarden en Pepingen;
- fietspaden in de Eikstraat, Molenhofstraat en Hoesnaek;
- verledning van de openbare verlichting;
- renovatie kerktoren Bogaarden...



Waar blijft de vernieuwing?

LVB wil niet terugkijken om terug te kijken. We willen verder bouwen op wat werkt - met volwaardige projecten voor alle dorpen, niet alleen voor het centrum.





INSPRAAK: GEMISTE KANS

PARTICIPATIE OP MAAT

Het meerjarenplan kwam tot stand na één participatieavond op 26 juni 2025. Ongeveer 25 inwoners namen deel: amper 0,5% van de Pepingse bevolking. Jongeren, jonge gezinnen en verschillende groepen uit het verenigingsleven waren nauwelijks vertegenwoordigd. Geen sprake dus van 'massale' steun voor projecten als de zolderbib. Er kwam geen brede bevraging, geen digitaal alternatief en geen enkele van de beloofde bijkomende participatieavonden. Ook de adviesraden werden niet betrokken. Slechts 7 kaderleden van de 53 personeelsleden werden bevraagd;

voor deze beperkte enquête mochten consultants 23.000 euro factureren. De volledige resultaten zijn niet publiek beschikbaar - enkel de samenvatting van consultants.

Toch werden op basis van dit beperkte traject belangrijke keuzes gemaakt. Pas maanden nadat alles al beslist is, nam dit bestuur de moeite om toch eens met de 'buurt te babbelen'. Voldongen feiten voorstellen als inspraak is geen participatie. De vage beloftes in het meerjarenplan werden dan ook op geen enkele manier bijgestuurd of scherper gesteld.



Een infovergadering is niet hetzelfde als een participatie-moment

Eigen visie doordruwen en voldongen feiten voorstellen als inspraak? Dat is geen participatie.



Saskia Beeckmans,
Gemeenteraadslid LVB

GEMEENTERAAD DE MOND GESNOERD: KRITISCHE VRAGEN INGEPERKT

Het cd&v-N-VA-DVP-bestuur duwde in mei een nieuw huishoudelijk reglement door: dat staat nog maar één 'enkelvoudige' mondelinge vraag per raadslid per gemeenteraad toe — zeven in totaal. De gemeenteraadsvoorzitter bepaalt of ze wel enkelvoudig genoeg is en kan ze zonder verdere motivatie weigeren. Die vraag moet bovendien drie werkdagen vooraf worden ingediend. Ideaal om nog snel vóór de gemeenteraad voorstellen over te nemen of fouten recht te trekken die zullen bevestigd worden.

Geen enkele omliggende gemeente doet dit. Ook Pepingen deed dit niet, toen de huidige meerderheidspartijen destijds vanuit oppositie nog beduidend méér vragen per gemeenteraad lanceerden. Toen stond LVB er garant voor dat dit normale democratische proces werd gebolwerkt met deskundigheid, daadkracht en een sterke administratie.

Nu wordt niet alleen het aantal vragen beperkt, maar ook de ruimte voor actuele politieke controle en debat. Er werden al opvallend minder beslissingen aan de gemeenteraad voorgelegd. Het schepencollege beslist en de rest moet maar ja knikken. **Het is een historische fout, want net nu nemen de verantwoordelijkheden nog toe.** Door de afschaffing van de politieraden in juli verschuift bv. ook de controlefunctie van de lokale politiezone naar de gemeenteraad.

Een gemeenteraad moet kunnen controleren en bijsturen, niet alleen bevestigen wat al beslist is. Heel jammer dat de provinciegouverneur bij de behandeling van onze klacht niet verder keek dan de ontoereikende cirkelredeneringen waarmee dit bestuur haar beslissing goedpraatte. De lezing die deze meerderheid aan deze uitspraak geeft, is veel te eenzijdig. Onze klacht was niet 'ongegrond', op een aantal vlakken bevestigt de gouverneur zelfs onze bezorgdheden. Hij gaf aan op dit moment nog geen juridische grond te zien om het nieuwe reglement te verwerpen, al moet het wel proportioneel toegepast worden en mag het de controlefunctie van de gemeenteraad ook niet in de praktijk inperken. Dat wordt een belangrijke toetssteen voor de komende gemeenteraden. Deze onnodige demarche van de meerderheid blijft hoogst discutabel. Dat iets nog net binnen het wettelijke toelaatbare blijft, betekent niet dat het wenselijk, proportioneel of democratisch is.



Zelfzeker en toekomstgericht bestuur vreest geen vragen. De vertegenwoordiging van de helft van de Pepingenaren wordt koudweg de mond gesnoerd. Wie het vraagrecht beperkt, verzwakt de lokale democratie.



Sander Geerts
Gemeenteraadslid / fractieleider

WARM EN KOUD BLAZEN OVER DE TOEKOMST VAN PEPINGEN

Tot voor kort was een gemeentefusie zagezegd 'onvermijdelijk'. Vandaag: geen woord meer over fusies in het meerjarenplan. Dezelfde partijen in het bestuur, maar totaal andere boodschap. LVB eist duidelijkheid maar krijgt ze niet.

VAN BRANDALARM NAAR RADIOSTILTE

In 2023 stond Pepingen volgens cd&v en N-VA 'aan de rand van een afgrond'. De puinhoop van de onbestuurbaarheid was dan wel vakkundig weggewerkt en de weerbaarheid van Pepingen bleef staande tijdens opeenvolgende crisissen, maar toch stond de bestuurskracht en capaciteit onder teveel druk.

Pepingen moest absoluut zo snel mogelijk in een gemeentefusie stappen. Nog vóór de afronding van de geplande bestuurskrachtmeting. Nog vóór een doordacht proces of enige vorm van burgerparticipatie. Eerst puur op 'buikgevoel', later op basis van de conclusies van dure consultants. Dat één en ander ook kon liggen aan de structurele onderfinanciering van plattelandsgemeenten en niet aan het gebrek aan bestuurskracht - dat werd niet overwogen.

Flash forward naar vandaag: geen woord over fusies in het meerjarenplan. Dezelfde consultants trekken plots heel andere conclusies. cd&v en N-VA keren hun kar. Wat veranderde er?

Als oppositie trok dit bestuur fel van leer toen LVB niet blind in een gemeentefusie wou stappen. Vandaag zwijgt men in alle talen. Een onbegrijpelijke bocht.

Greta Cochez,
Gemeenteraadslid LVB



DEBAT GEWEIGERD

Op de gemeenteraad van 24 februari 2026 vroeg LVB om eindelijk duidelijkheid te scheppen. 'Team' Pepingen weigerde het agendapunt te behandelen. Het debat werd opnieuw uit de weg gegaan.

Vragen zijn er nochtans genoeg. Dat de burgemeester in de media nu verklaringen doet die haaks staan op de eerdere standpunten van zijn partij, helpt natuurlijk niet. Plots is een gemeentefusie toch niet meer zo dringend. Plots moeten Pepingenaren wel betrokken worden in het proces, zoals LVB al van in het begin zei.

Pepingenaren verdienen duidelijkheid over de toekomst. Een helder standpunt, geen rookgordijn uit politieke overwegingen of omdat er geen consensus is binnen de drie meerderheidspartijen.

Pepingen verdient duidelijkheid. Wat is het nu? Moét Pepingen fuseren zoals dit bestuur altijd beweerde? Of kunnen we verder bouwen aan een leefbare, bruisende en nabije gemeente zoals LVB het altijd vooropstelde?



Johan Peetroons
Gemeenteraadslid LVB

GROTE STAP VRAAGT GROOT DRAAGVLAK

LVB blijft bij haar standpunt: een fusie kan enkel mits voldoende participatie, draagvlak bij goed geïnformeerde burgers, voldoende schaalgrootte en duidelijke voordelen. Aan geen enkele van die voorwaarden is vandaag voldaan.

Een gemeentefusie kan enkel met voldoende participatie en duidelijke voordelen voor onze burgers. Die zekerheid is er nu niet.



Saskia Beeckmans,
Gemeenteraadslid LVB

VOOR EEN WARME, ZORGZAME GEMEENTE

HERVORMING KINDEROPVANG: JONGE GEZINNEN BETALEN MEER VOOR MINDER FLEXIBELE OPVANG.

Vanaf 1 september duwde het cd&v-N-VA-DVP-bestuur ingrijpende wijzigingen door in de buitenschoolse kinderopvang in kader van het BOA-decreet. Jonge gezinnen betalen nu fors meer voor minder flexibele opvang. Ondanks waarschuwingen, vragen en alternatieve voorstellen, weigerde het cd&v-N-VA-DVP-bestuur om tijdig bij te sturen. Met alle gevolgen van dien.

LVB erkent dat de organisatie van de buitenschoolse opvang moest veranderen. Er is de verplichting via het BOA-decreet en het is begrijpelijk dat het onderwijzend personeel in Pepingen niet langer structureel een deel van de opvang kan opnemen.

Maar de realiteit is duidelijk: jonge gezinnen betalen nu meer, terwijl ze minder flexibele opvang krijgen.

De opvang start voortaan pas om 7.30 uur (in plaats van 7.00 uur) en stopt al om 18.00 uur (in plaats van 19.00 uur). Voor veel werkende ouders maakt dat een groot verschil. Niet iedereen heeft vaste werkuren of werkt dichtbij huis. Voor hen wordt de combinatie werk en gezin een stuk moeilijker.

Tegelijk stijgt de factuur. Gezinnen die vorig schooljaar niets betaalden — bijvoorbeeld wanneer hun kind om 8.15 uur aankwam en om 16.15 uur vertrok — betalen nu plots 400 euro extra per jaar. Zelfs **kwetsbare gezinnen** met sociaal tarief ontsnappen daar niet aan.

NIET ALLEEN FINANCIËLE BEZORGDHEDEN

Vanuit verschillende hoeken komt er nu ook bezorgdheid over **de mobiliteit en verkeersveiligheid** rond de Kinderschuur en de scholen. Ouders die de extra opvangkosten willen vermijden, zetten hun kinderen nu af tussen 8.30u en 8.45u. De nieuwe opvangregeling concentreren de **verkeerspiek en parkeerdruk** nog meer, in plaats van verkeersstromen te spreiden. Dat komt de verkeersveiligheid en de leefbaarheid niet ten goede.

Opvangpersoneel werd geconfronteerd met minder werkuren. **Dat alle medewerkers van De Kinderschuur (op één na) ontslag namen, is niet toevallig.**

Dit alles staat haaks op de bedoeling van het BOA-decreet, dat net inzet op toegankelijke en betaalbare opvang, met bijzondere aandacht voor kwetsbare gezinnen.

ER ZIJN VOLDOENDE MIDDELEN

Bovendien zijn deze keuzes niet onvermijdelijk. Uit de eigen cijfers van de gemeente blijkt dat er voldoende middelen zijn. De combinatie van subsidies, ouderbijdragen en gemeentelijke middelen laat zelfs een marge van 54.000 euro toe. **De vraag is dan ook waarom die ruimte niet wordt gebruikt om gezinnen te ontzien.**

LVB wijst hier al maanden op. Reeds vóór de zomer werd gewaarschuwd voor de impact van hogere tarieven en ingeperkte opvanguren, en werd gevraagd om bij te sturen. Tot op vandaag bleef dat zonder gevolg.

BIJZONDER MOEIZAAM TRAJECT

Daarnaast verliep het hele traject bijzonder moeizaam. Er werd in de loop van het traject plots gewisseld van consultancybureau. Het exacte subsidiebedrag werd door de Vlaamse overheid bekendgemaakt in februari 2025 en vanaf dan kon men concreet aan de slag. In februari 2026 pas moest de gemeenteraad beslissingen nemen op basis van **vage ramingen**. Het bestuur duldde maandenlang **geen inzage** in de aanbesteding en liet de keuze voor een opvangpartner **onnodig aanslepen**.

“Dit is geen onvermijdelijkheid, maar een beleidskeuze. Als je de spelregels verandert, moet je er ook voor zorgen dat gezinnen daar niet de dupe van worden.”



Rudi Seghers,
Gemeenteraadslid LVB

De aanbesteding kende slechts één kandidaat, de onderhandelingen liepen moeilijk en de eerste gunning moest zelfs worden ingetrokken. Uiteindelijk werd onder (tijds)druk een overeenkomst afgesloten waarbij **de financiële risico's grotendeels bij de gemeente** liggen, terwijl de sturingsmogelijkheden beperkt zijn. Die overeenkomst werd door het college afgesloten nog voor ze aan de gemeenteraad werd voorgelegd. En dit pas 3 weken na de start van het schooljaar. De gemeenteraad van september 2026 werd voor voldongen feiten geplaatst en kon nog enkel



bekrachten. Het spreekt vanzelf dat wij dit dossier niet konden goedkeuren.

GEBREK AAN COMMUNICATIE EN VISIE

Ook de communicatie naar ouders verliep ongelukkig: zij werden al geconfronteerd met nieuwe tarieven en opvanguren nog vóór de beslissing definitief was.

Bovendien blijft de bredere ambitie van het BOA-decreet onderbelicht. Het gaat niet alleen over opvang, maar ook over samenwerking met lokale partners, een afgestemd vrijetijdsaanbod op woensdag

namiddag en een sterke regierol van de gemeente. Daar zien we vandaag nog te weinig van terug.

Daarnaast uit LVB ook **bezorgdheid over de besteding van de andere BOA-middelen** ten bedrage van 120.000 euro. Die zouden gaan naar infrastructuurwerken in de polyvalente zaal naast de Kinderschuur. Concreet gaat het om gasverwarming en warmteblazers in een hoge ruimte met een open dakconstructie die ongeïsoleerd is.

“Dat dreigt te leiden tot hoge energiekosten zonder een duurzame oplossing te bieden. Een duur lapmiddel terwijl jonge gezinnen in de kou blijven staan.”

Voor LVB is de conclusie duidelijk: deze hervorming had anders gekund. Verandering is nodig. Maar ze moet wel rechtvaardig zijn.

Wij vragen dat het gemeentebestuur:

- de opvanguren opnieuw te bekijken in functie van werkende ouders;
- de beschikbare BOA-middelen maximaal te gebruiken en rekening te houden met kwetsbare gezinnen;
- het beloofde vrijetijdsaanbod te organiseren
- ouders, scholen, ouderraden, medewerkers en opvangpartners ernstig te betrekken;
- werk te maken van een duurzame toekomst voor de schuur, verder dan enkele dure lapmiddelen.



PEPINGEN WORDT WARME PLEEGZORGGEMEENTE

Onder impuls van LVB wordt Pepingen een warme Pleegzorggemeente. De gemeenteraad keurde in juni het voorstel goed dat gemeenteraadslid Lotte Van Cutsem al in februari indiende, met volle steun van de LVB-fractie en BCSD-leden Nenah Hernalsteen, Gunther Roobaert en Dora De Haseleer.



De warmte van een pleeggezin kan een groot verschil maken voor kwetsbare kinderen en jongeren. Elk kind dat moet wachten op een warme thuis, is er één teveel.



Lotte Van Cutsem
Gemeenteraadslid LVB

In Vlaanderen wachten kinderen en jongeren soms maanden op een pleeggezin. In de regio Halle-Vilvoorde is het tekort aan pleeggezinnen zelfs nog groter dan elders in Vlaanderen. Lotte Van Cutsem: "De warmte en nabijheid van een pleeggezin kan een groot verschil maken voor kwetsbare kinderen en jongeren. Tot enkele jaren geleden waren er in Pepingen een tweetal gezinnen die samen evenveel jongeren opvingen. Voor hen — en voor nog veel meer kinderen — kunnen we als gemeente veel meer doen."

In onze buurt zijn Pajottegem, Lennik, Halle, Beersel en Roosdaal al Pleegzorggemeenten. "We kijken er naar uit

om samen met onze buurgemeenten te gaan voor een **warme Pajotse pleegzorgregio.**"

Bekendheid

Concreet zal Pepingen actief meehelpen om pleegzorg bekender te maken, kandidaat-pleeggezinnen aan te trekken en campagnes van Pleegzorg Vlaanderen mee te ondersteunen via de gemeentekanalen. Geen groot budget dus, maar wel een grote maatschappelijke impact. "Het label is slechts een begin. LVB zet hier graag mee de schouders onder. Voor een gemeente Pepingen die niet alleen warm klinkt, maar het ook is. Wordt zeker vervolgd!"



GEMISTE KANS VOOR PRAKTISCHE STEUN AAN JEUGDVERENIGINGEN

Op de gemeenteraad van juni verwierp de cd&v-N-VA-DVP meerderheid het voorstel van LVB – Lijst van de Burger om erkende jeugdverenigingen één dag per jaar gratis toegang te geven tot het recyclagepark.

LVB reageert teleurgesteld dat een eenvoudig, betaalbaar en helder voorstel om jeugdverenigingen te ondersteunen geen meerderheid kreeg. Fractieleider Sander Geerts: "Dit getuigt van weinig vertrouwen in onze jeugdverenigingen. Na kampen en onderhoudswerken blijven zij vaak achter met heel wat afval. Met ons voorstel blijft dat afval niet rondslingeren, wordt onze jeugd praktisch ondersteund en wordt milieubewust handelen gestimuleerd."

In een langgerekte litanie stelde de DVP-schepen o.a. dat jeugdverenigingen zo niet voldoende zouden sorteren. "Dat is helaas quatsch. In het recyclagepark blijven de sorteerregels gewoon gelden. We bouwden voldoende controlepunten en afspraken in, zoals o.a. een eindverantwoordelijke en respect voor de parkwachter. **We gaan uit van vertrouwen, niet van flauwe excuses.**"

Het bestuur zag zelfs een beperkt proefproject van één jaar niet zitten, ondanks duidelijke afspraken in een volledig uitgewerkt reglement en het voorstel van een evaluatiemoment door de Pepingse adviesraden

en gemeenteraad. "Verschuilen achter de afvalintercommunale is eveneens een drogreden. Van een aanzuigeffect is geen sprake, er is niet plots méér afval. Tal van andere steden en gemeenten zoals Sint-Pieters-Leeuw - ook bij Intradura - kozen al voor ongeveer dezelfde of zelfs bredere ondersteuning van hun (jeugd)verenigingen. Waarom kan dat in Pepingen dan niet?"

"We zijn teleurgesteld in de houding van het bestuur. De tarieven in het recyclagepark laat ze fors optrekken. Dat maakt de vraag bij onze jeugdverenigingen nog prangender. Maar in plaats van oplossingen, worden vooral uitvluchten gezocht. **We moeten drempels wegnemen, niet verhogen.**"



We zijn teleurgesteld in de houding van het bestuur. Terwijl ze de tarieven in het recyclagepark fors laat optrekken, zoekt ze vooral uitvluchten in plaats van oplossingen. Dat maakt de vraag nog prangender bij iedereen - ook bij jeugdverenigingen.



Sander Geerts
Gemeenteraadslid / fractieleider

WIST JE DAT?

De renovatie van de noodwoning in Pepingen eindelijk van start ging na een jaar uitstel?

Eind 2024 weigerden cd&v, N-VA en DVP nog om het renovatievoorstel van het LVB-bestuur te behandelen in de gemeenteraad. Een jaar later: exact dezelfde plannen, eindelijk goedgekeurd. Rudi Seghers (LVB): "We betreuren de spelletjes die een sterk lokaal sociaal beleid in de weg staan. **We zijn tevreden dat de Pepingenaren in nood binnenkort terug kwalitatief in eigen dorp opgevangen kunnen worden.**"



De noodhulp aan Oekraïne onnodig vertraagd werd?

In februari vroeg LVB om gehoor te geven aan de oproep van de burgemeester van Kiev en 500 euro uit het gemeentelijke rampenfonds te schenken aan Oekraïne. Hoewel de gemeenteraad bevoegd is, stelde het cd&v-N-VA-DVP-bestuur een beslissing uit door naar de adviesraad door te verwijzen. Opnieuw, want ook voor noodhulp aan Gaza en Myanmar ging zo kostbare tijd verloren - tijd die een bevolking in nood niet heeft. **LVB dringt aan op een transparante, efficiëntere procedure voor de toekenning van noodhulp.**



Poetsmedewerkers in Pepingen niet gelijk worden verloned?

Poetsmedewerkers in gemeentelijke dienst voeren gelijkaardig werk uit als hun collega's met een dienstencheque. Toch krijgen zij de loonsverhoging van 1 euro per uur niet. LVB - Lijst van de Burger nam het op voor deze medewerkers en diende tweemaal een voorstel in voor gelijke verloning. Dat werd tot tweemaal toe geweigerd door het cd&v-N-VA-DVP-bestuur. "Gelijkaardig werk verdient gelijkaardige verloning. **Bijzonder jammer dat het Pepingse bestuur deze ongelijkheid bewust in stand houdt.**"

De sociale dienstverlening haar vaste financiering verliest?

Door stijgende personeelskosten en overheidsbesparingen staan de werkingsmiddelen van OCMW's overal onder druk. De werkdruk neemt toe. De Vlaamse regering schatte de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd (zonder flankerende maatregelen) te rooskleurig in: ruim de helft van de werklozen stroomt niet door naar werk, maar naar de OCMW's.

Daar doet het cd&v-N-VA-DVP-bestuur nu een schepje bovenop. De structurele jaarlijkse financiering van het Pepingse OCMW, uit de middelen van het Gemeentefonds, wordt geschrapt. Of deze kerntaak van welzijn en sociale dienstverlening nog voldoende middelen krijgt, hangt voortaan volledig af van de goodwill van schepenen. LVB stemde tegen deze besparings-oefening 'in den duik'. **Onze OCMW-medewerkers werken hard om iedereen een menswaardig bestaan te gunnen. Dat verdient structurele middelen. Een warme gemeente heeft oog voor wie dit het meeste nodig heeft.**

Pepingen een 'Hartveilige gemeente' is?

Na meer dan een jaar vertraging kreeg het gemeentepersoneel een reanimatie- en AED-opleiding. **Nu deze laatste voorwaarde afgevinkt is, bovenop de inspanningen van de voorbije jaren, mag Pepingen zich 'Hartveilige gemeente' noemen. Daar zijn we bijzonder trots op.** Rudi Seghers zette het traject als schepen in de vorige legislatuur op de rails. Het aantal publieke AED-toestellen werd verdubbeld, met eentje voor elke Pepingse deelgemeente. Er kwamen publieke opleidingen en een uniforme aanpak met een kwalitatief centraal beheer en onderhoud. Het was ook LVB die in maart 2025 aandrang op controle van de registratie in de officiële FOD-lijst en in apps als Staying Alive - naar aanleiding van het onderzoek van Factcheckers. Op vraag van LVB werd een duidelijke lijst met alle Pepingse AED-locaties gepubliceerd op de gemeentewebsite, in Pepingen Informeert en op de sociale kanalen.



In Elingen een parkeerplaats voor voertuigen van personen met een handicap komt?

Dat staat vermeld in het mobiliteitsplan, maar het huidige bestuur wil ze plaatsen op een locatie die al bij een vorig onderzoek ongeschikt en minder veilig werd bevonden. **LVB uitte haar bezorgdheid en stelde alternatieven voor, maar het bestuur duwde de eigen locatie door.**

UITVAL GEMEENTEPERSONEEL: EEN STRUCTUREEL PROBLEEM

Lijst van de Burger stelt vast dat het personeelsverloop binnen de gemeentelijke organisatie van Pepingen de voorbije periode bijzonder groot is. **Dat is geen detail, maar een structureel signaal dat ernstig moet worden genomen.**

Laat één zaak duidelijk zijn: de medewerkers van onze gemeente zetten zich elke dag in voor onze inwoners. Zij verdienen hiervoor respect en vertrouwen.

Het bestuur bepaalt de krijtlijnen van het beleid, de administratie staat in voor ondersteuning en uitvoering.

Daarbij heeft ieder zijn rol: een schepen is geen ambtenaar en stuurt hem ook niet aan. Maar hij of zij draagt wel de politieke eindverantwoordelijkheid en moet die opnemen, ook in moeilijke dossiers. En misschien wringt daar het schoentje?

IEDEREEN DIGITAAL MEE: ACTIE VOOR INCLUSIE

De Vlaamse overheid bespaarde vanaf juli 2026 op de werking van de Digiplekken. In Pepingen was er een maand voor de deadline nog geen zicht op de toekomst van deze succesvolle ontmoetingsplek in de bib.

LVB bracht het onder de aandacht en kon de bevestiging bekomen dat het Digibankproject een lokaal vervolg krijgt.

De contactmomenten blijven op woensdag en de 1ste zaterdag van de maand. “We bleven wel met vragen zitten. Niet enkel de subsidie van de Vlaamse overheid valt weg, maar ook de intergemeentelijke

samenwerking. Deze gaf de gemeente toegang tot gedeelde expertise en middelen die anders moeilijk te realiseren zijn in een kleinere gemeente.”

“We laten dit niet los want het is een belangrijke houvast voor burgers met digitale vragen. Digitalisering gaat steeds sneller en neemt niet iedereen op hetzelfde tempo mee. De Digiplek zorgt voor digitale inclusie, mede door het fantastische werk van de vrijwillige Digihelpers. Deze ondersteuning is en blijft nodig. Maar we vragen ook om het cursusaanbod op peil te houden”



VOOR EEN GEMEENTE DIE HAAR EIGENHEID KOESTERT

DE SCHANDPAAL VAN HEIKRUIS VERDIENT EEN PODIUM

De enige bewaarde schandpaal van Pepingen staat verscholen in het groen aan de kapel van St. Job in Heikruis. LVB stelde in oktober 2025 voor om dit erfgoed op te waarderen: met een erkenning bij Agentschap Onroerend Erfgoed, een informatiebord, opname in de QR-wandelroute van Zender. Het voorstel werd unaniem goedgekeurd.

Ondanks de eenparige stemming, de belofte van het bestuur en een eenmalig artikel in het gemeenteblad bleef concrete actie uit tot nu toe. Via de cultuurraad wordt wel een wedstrijd uitgeschreven voor een nieuwe hedendaagse interpretatie. **LVB blijft dit opvolgen, zodat de schandpaal ook een prominente plaats in Heikruis krijgt** - bv. in het centrum van Heikruis - want het verhaal van onze dorpen moet verteld worden.



Onbekend is onbemind. De schandpaal van Heikruis was een monumentaal bouwwerk dat een centrale rol speelde in het dorpsleven. Dat verhaal willen we vertellen.



Sander Geerts
Gemeenteraadslid /
fractieleider



De voormalige schandpaal van Heikruis staat nu nog in de Neerstraat, verscholen in het struikgewas



KERKHOFMUUR BEERT: INSTORTING KON VOORKOMEN WORDEN

De staat van de kerkhofmuur van Beert ging al jaren achteruit. Onder impuls van LVB werd een eerste deel hersteld in 2024. De rest moest ook dringend aangepakt worden, zoveel was duidelijk. Cd&v, N-VA en DVP sloegen alle waarschuwingen meer dan een jaar lang in de wind, tot een deel in januari effectief instortte. “We moesten de veiligheid van bewoners en bezoekers onder de aandacht brengen vooraleer alles werd afgezet met nadars en linten. Zo ligt de site er nu al enkele maanden bij.”

“Het bestuur duwde de subsidieaanvraag telkens voor zich uit, met **maandenlange vertraging** tot gevolg. Onbegrijpelijk, want gemeente Pepingen deed al eerder beroep op deze provinciale subsidie en de procedure is niet veranderd. Als klap op de vuurpijl bedraagt die subsidie maximaal 16.000 euro en voorziet het bestuur met 111.000 euro een veel te laag bedrag in het meerjarenplan, waar we al meermaals op wezen. Dat zorgt gegarandeerd voor problemen als de herstelling ooit tot uitvoering komt.

“Het cd&v-N-VA-DVP bestuur is er als de kippen bij voor de foto's na afwerking van projecten uit de vorige legislaturen, maar **nieuwe stappen of een concrete visie over ons erfgoed blijft uit**. Die visie wordt al zeker niet afgestemd met betrokken burgers. We horen telkens veel excuses, maar een structurele aanpak of concrete inspraak blijft achterwege. De dorpskern van Beert verdient meer respect. We wachten nog altijd op nieuwe stappen voor de OLV Terlindenkapel, de schandpaal, de kerk van Bogaarden,... Ons erfgoed, onze troeven, verdienen meer aandacht en urgentie.”



De kerkhofmuren van Heikruis en Bellingen werden in 2023-2024 wél tijdig gerenoveerd, deels met subsidies en vóór ze een veiligheidsrisico werden. Er zijn geen excuses voor het getalm en de onveilige situatie in Beert.



Eddy Timmermans
Gemeenteraadslid



De kerkhofmuren in Bellingen en Heikruis werden in 2023-2024 met succes hersteld



Het dorpszicht van Beert verdient meer urgentie



ERFGOEDPAREL GRAFMONUMENT D'HERBAIS GERESTAUREERD

Een verborgen Pepingse erfgoedparel schittert opnieuw. Het eeuwenoude grafmonument d'Herbais uit 1510 in de Sint-Martinuskerk van Pepingen werd de voorbije 17 maanden minutieus gerestaureerd. Daarmee komt een traject van twaalf jaar tot een mooie afronding.

LVB zette mee de schouders onder dit dossier. Vanaf 2014 werd vanuit het gemeentebestuur, eerst met schepen van erfgoed Gerard Defloo en later met Rudi Seghers, actief gewerkt aan de realisatie van de restauratie. Het project werd bewust opgenomen in het gemeentelijke meerjarenplan en de nodige gemeentelijke middelen werden voorzien. Zo werd mee de basis gelegd voor de restauratie die vandaag is afgerond.

In oktober 2024 vond de eerste werfvergadering plaats; een maand later startten de restauratiewerken. Voor de restauratie werd 109.000 euro Vlaamse subsidie toegekend. De gemeente Pepingen droeg zelf 168.000 euro bij.

“Dit is een erfgoedparel waar Pepingen trots op mag zijn. Als LVB hebben we er in de vorige legislaturen bewust mee voor gezorgd dat dit dossier vooruitgang en financieel werd verankerd”, zegt Rudi Seghers (LVB), die toen schepen van erfgoed was.

“Maar zo'n restauratie is natuurlijk het werk van velen: de kerkfabriek, de gemeentelijke diensten, erfgoedpartners en alle vakmensen die dit monument minutieus hebben hersteld. Het resultaat van die samenwerking mag gezien worden. **Zorg dragen voor onze geschiedenis is zorg dragen voor onze toekomst.**”



VOOR



NA



SINT-BERNARDUSKERK HEIKRUIS OPNIEUW IN VOLLE GLORIE

De Sint-Bernarduskerk in Heikruis is opnieuw veilig en in volle glorie. Sinds mei 2024 werd de kerktoeren grondig gerestaureerd en kreeg ook de kerk een stevige facelift. Een belangrijke ingreep voor de veiligheid én voor het herkenbare dorpsbeeld van Heikruis.

LVB zette in de vorige legislatuur mee de schouders onder deze structurele oplossing.

Samen met de kerkfabriek Heikruis en de Vlaamse overheid werd het dossier voorbereid en financieel mogelijk gemaakt. De investering werd opgenomen in de gemeentelijke meerjarenplanning.

Eddy Timmermans (LVB): “We wilden in de eerste plaats een duurzame oplossing voor de veiligheid. Dankzij de goede samenwerking met de kerkfabriek en de Vlaamse overheid konden we de toren en buitengevel grondig restaureren.”

De werken omvatten onder meer het herstel van metselwerk, voegwerk, natuursteen en verankeringen, een volledig nieuw natuurleien dak en de restauratie van schrijnwerk, kroonlijsten, galmborden en de kerkhaan.

De restauratie kostte 663.616 euro. Vlaanderen subsidieerde 251.960 euro; gemeente Pepingen en de kerkfabriek namen elk 205.828 euro voor hun rekening. Rudi Seghers (LVB), voormalig schepen van erfgoed: **“Deze kerk is een belangrijk baken in Heikruis en een waardevol stukje Pepings erfgoed.** Mooi dat ze opnieuw veilig is én haar maatschappelijke functie kan blijven vervullen.”



LVB ZET 8 MEI EN VERZET OP DE AGENDA

Tachtig jaar na het einde van de Tweede Wereldoorlog, vroeg LVB - Lijst van de Burger in maart 2025 al om de 8 mei-herdenking op de kaart te zetten. **Het leed van oorlogsslachtoffers en het belang van vrede moeten vandaag meer dan ooit herinnerd worden.** Het bestuur ging er niet op in. Fractieleider Sander Geerts organiseerde zelf een herdenkingswandeling. De beloofde extra aandacht tijdens de 11 november-viering kwam er niet.

Maar LVB laat niet af. Ook niet toen ons nieuwe voorstel voor de Heldenweek nogmaals werd weggestemd door cd&v, N-VA en DVP in februari 2026. Naar aloude gewoonte vond het bestuur wel de moed om het voorstel achteraf te kopiëren. Voor ons telt resultaat: de herdenking kwam onder de aandacht, op onze vraag werd contact opgenomen met vzw Helden van het Verzet, de Europese avond op initiatief van de cultuurraad werd gewijd aan het onderwerp en de klokken werden 15 minuten lang symbolisch geluid. Het ontbreekt het bestuur misschien aan frisse ideeën, maar we vullen graag aan.



Sander Geerts organiseerde een herdenkingswandeling met interessante Pepingse verhalen en weetjes over WO II



VAAGHEID TROEF IN NIEUW KERKENBELEIDSPLAN

Het kerkenbeleidsplan 2025-2031 werd in november goedgekeurd. LVB onthield zich. Het 'plan' geeft een geactualiseerd overzicht van de kerkgebouwen, maar formuleert geen nieuwe toekomstvisie, geen beleidskeuzes, geen herbestemmingen. **De hete aardappel wordt doorgeschoven naar de volgende generatie.** Rudi Seghers (LVB): "Dit bestuur beslist om niets te beslissen. Onze kerken spelen een centrale rol in onze dorpen en gemeenschap. Het is belangrijk om nu gedragen keuzes te maken, samen met onze burgers en onze kerk- en parochieraden, zodat ze hun verbindende rol ten volle kunnen blijven spelen in het hart van onze dorpen."



Er zijn ondertussen voldoende voorbeelden van succesvolle herbestemmingen in de regio. Een respectvolle combinatie van erediensten en gemeenschapsleven is perfect mogelijk - maar dan is er wel een duidelijke visie nodig.



Rudi Seghers,
Gemeenteraadslid LVB

LANDELIJKHEID EN NABIJHEID ZIJN ONZE TROEVEN

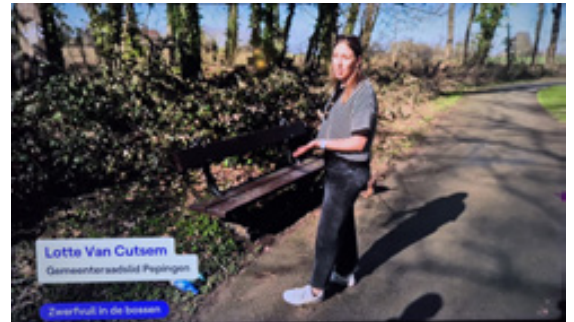
HONDENPOEP IN DOMEIN TER RIJST: VAN PROBLEEM NAAR OPLOSSING

Sluikstort en vooral achtergelaten hondenpoepzakjes bleven maandenlang voor overlast zorgen in Park Ter Rijst. Na verschillende meldingen van bezoekers, kaartte LVB het probleem herhaaldelijk aan. Sinds september 2025 drongen we aan op een concrete oplossing op het terrein.

In overleg met Agentschap Natuur en Bos (ANB) werd eerst gekozen voor sensibilisering over het nieuwe afvalbeleid. Dat bleek onvoldoende: ook na de campagne bleven de meldingen binnenkomen.

Daarom drong LVB in januari 2026 opnieuw aan op actie. ANB had eerder al aangegeven open te staan voor hondenpoepzuilen of andere afvalsystemen aan toegangen en parkings, mits afspraken over de lediging. In eerste instantie stelde de bevoegde schepen dat het bij een sensibiliseringscampagne zou blijven. Het duurde tot de reportage in het VRT NWS-journaal in februari vooraleer er schot in de zaak kwam. Eind juni werden de hondenpoepzuilen dan toch geplaatst.

“Wij zijn tevreden dat ons constructieve werk vanuit de oppositie leidde tot concrete actie”, zegt Lotte Van Cutsem. “Sensibilisering alleen volstond niet. Met de hondenpoepzuil komt er nu eindelijk een praktische oplossing op het terrein. Samen houden we Pepingen en onze natuur proper.”



Na meerdere vragen in de gemeenteraad en een reportage van het VRTnws journaal kwam er schot in de zaak.



AANPLANT GROENSCHERM IN HEIKRUIS

De omgeving van de waterzuiveringsinstallatie in Heikruis werd in januari voorzien van nieuwe struiken en bomen.

De aanplant van dit groenscherm rondom de installatie was een belangrijke voorwaarde om het geheel van de KWZI zoveel mogelijk te integreren in onze landelijke omgeving en mogelijke overlast nog verder te beperken.

“Het bleef een heel jaar stil rond de afwerking van de omgeving. We brachten het met LVB Pepingen via mondelinge vragen terug onder de aandacht op de gemeenteraad van november 2025. Dank aan Aquafin voor de verdere opvolging en afwerking”, zegt gemeenteraadslid Johan Peetroons (LVB).

Eind 2024 trad deze KWZI in werking, als eerste in Pepingen. Ze zuivert nu het afvalwater van zo'n 200 woningen. Dat zal nog toenemen tot ongeveer 800 woningen, na de volgende rioleringswerken in Heikruis die al sinds de vorige legislatuur ingepland werden en die hopelijk snel van start kunnen gaan. **De KWZI is een belangrijke mijlpaal waar we trots op mogen zijn. LVB blijft gaan voor zuivere waterlopen en toekomstbestendige infrastructuur in onze gemeente.**



WINDTURBINE IN BEERT: LVB VRAAGT DUIDELIJK ENGAGEMENT

Een windturbine van ongeveer 200 meter hoog, op amper 225 meter van de eerste woningen. Dat is het geplande project in het Krokumveld in Beert. LVB uitte van bij de start bezorgdheid over de impact op de leefkwaliteit, de woonomgeving en het open landschap. Het schepencollege bleek al maanden op de hoogte, maar ondernam pas actie na de eerste meldingen van alerte buurtbewoners. Meer dan 60 bezwaarschriften en een petitie met 170 handtekeningen tonen aan dat er grote bezorgdheid leeft bij inwoners, en terecht.

Het schepencollege aarzelde eerst om actie te ondernemen en gaf pas onder druk van burgers en oppositie een ongunstig advies. Ze verschoot zich maar al te graag achter de beslissing van bevoegd Vlaams minister, maar cd&v-minister Brouns negeerde zowel de petitie en de klachten als de geldende voorschriften. Vlaanderen verleende een vergunning.

LVB vroeg op 29 juni aan de gemeenteraad om een schorsings- en vernietigingsprocedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op te starten. "Ons voorstel was eenvoudig: laat de gemeente ondubbelzinnig de kant van haar inwoners kiezen en geef de buurtbewoners de zekerheid dat hun gemeente hen ook juridisch zal steunen", zegt gemeenteraadslid Rudi Seghers.

Het LVB-voorstel werd - zoals gewoonlijk - afgevoerd. Het excuus was deze keer dat het schepencollege een 'juridische analyse' wilde afwachten om te beslissen of ze de belangen van haar burgers verder zou verdedigen. Enkele dagen na de gemeenteraad gaf het cd&v-N-VA-DVP-bestuur plots toch aan beroep aan te tekenen. De juridische analyse gaf, zoals verwacht, een kans op slagen aan. Het getalm van het bestuur zorgde ervoor dat

burgers en belangengroepen tot vlak voor het einde van de beroepsprocedure in het ongewisse bleven of er een gezamenlijke juridische actie mogelijk was. Nu draait iedereen apart op voor de kosten van de verschillende procedures.

LVB is duidelijk: duurzame energie is belangrijk, maar mag niet ten koste gaan van de leefkwaliteit en gezondheid van burgers. Voor LVB moet een gemeentebestuur bovendien de belangen van zijn inwoners actief verdedigen wanneer hun woonkwaliteit en leefomgeving onder druk staan. Daarom blijft LVB vragen om in dit dossier duidelijk de kant van de buurtbewoners te kiezen.



"Kostbare tijd ging verloren. Kritiek werd afgeblokt. Ingrijpende projecten vragen tijdige en transparante communicatie. Door de parapolitic ging kostbare tijd verloren om de belangen van burgers te verdedigen."



Saskia Beeckmans,
Gemeenteraadslid LVB



LVB stelt voor dat Pepingen zich expliciet uitspreekt tegen dit soort windturbines in het advies voor de regionale landschapsstudie **Opgewekt Pajottenland**. Dat schept duidelijkheid voor burgers, overheid en energiesector. Cd&v, N-VA en DVP weigeren.

2021

2025

NOVEMBER: Eerste gesprekken tussen windmolenbouwer en cd&v-N-VA-DVP-schepencollege.

Feb.
2026

10 FEBRUARI 2026

Officiële aanvraag bij omgevingsloket Pepingen + rechtstreekse melding aan burgemeester.

Feb.
2026

20 FEBRUARI 2026: De Pepingse omgevingsdienst is onbemand wegens ziekte. Toch wordt de affiche openbaar onderzoek voorbereid en uitgehangen, zonder verdere communicatie.

Feb.
2026

24 FEBRUARI 2026

Pepingse gemeenteraad wordt niet op de hoogte gebracht.

Maa.
2026

4 MAART 2026

Eerste online meldingen van alerte buurtbewoners. Beknopte infoflyer valt in de bus bij buurtbewoners.

Maa.
2026

8 MAART 2026:

Schepencollege beweert 'pas recent' op de hoogte te zijn. De feiten spreken dit tegen.

Het verwijt dat het schepencollege 'met de handen gebonden is' door eerdere afspraken binnen Opgewekt Pajottenland slaat nergens op.

Maa.
2026

12 MAART 2026:

Eerste infomarkt met beknopte info, enkele dagen voor het einde van het openbaar onderzoek.

HOU DE DUURZAME INSPANNINGEN OP PEIL

De voorbije zomer was bijzonder droog en warm, de zoveelste zomer op rij. Dat onderstreept nogmaals het belang van de ambitieuze klimaatdoelstellingen die Pepingen in de voorbije legislaturen opstelde en ook jaar na jaar haalde, zonder belastingverhoging. Binnen het hemelwater- en droogteplan (2023), het eerste van de regio, werd een duidelijk plan uitgetekend voor de toekomst om Pepingen weerbaar te maken voor zowel wateroverlast als watertekort. De eerste stappen zijn daar al gezet.

Uit de rapportage van de klimaatdoelstellingen valt op dat het tempo stilaan terugvalt. De doelstellingen worden ook niet aangepast aan de veranderende situatie. Binnen het hemelwater- en droogteplan is het niet meer duidelijk of de timing en inspanningen op peil blijven. Bovendien maakt de bevoegde DVP-schepen er regelmatig een schertsvertoning van. Worden de doelstellingen gehaald - dankzij het initiatief uit de vorige legislaturen en de inspanningen van de gemeentediensten - dan wordt er uitgebreid op de borst geklopt. Komt er terechte kritiek van burgers, zoals bv. in het windturbinedossier in Beert, dan zit de schepen plots 'gevangen' in afspraken van het vorige LVB-bestuur. Kleine bedenking: cd&v, N-VA en DVP keurden indertijd de afsprakenkaders zoals het Burgemeestersconvenant of Opgewekt Pajottenland mee goed.

"Dat is opmerkelijk. De afspraken geven Pepingen juist een duidelijke leidraad, ze verplichten niet om windmolens te zetten en dicteren niet wat wel en niet mag gebeuren", zegt Greta Cochez. "Deze bestuursploeg is al bijna twee jaar aan zet. Ze kan andere en nieuwe doelstellingen opstellen of nieuw beleid voeren indien nodig. Dat deden ze niet. **Het vorige beleid wordt trouw gevolgd, maar wordt toch gebruikt als excuus wanneer het goed uitkomt.** Bij de minste kritiek wordt elke verantwoordelijkheid opnieuw afgeschoven. Dat is geen ernstig beleid."

LVB - Lijst van de Burger pleit voor meer ambitie en een realistische visie. "Met uitvluchten gaan we er niet komen. We moeten vandaag werken aan het leefmilieu van morgen. Alleen een gebrek aan ernst, daadkracht en creativiteit kan ons 'gevangen' houden."



"De duurzame afsprakenkaders maken Pepingen weerbaar voor een onzekere toekomst. De doelstellingen dienen niet om de ene dag persoonlijke promo te voeren en de andere dag om twijfelend beleid goed te praten."



Greta Cochez,
Gemeenteraadslid LVB

BELLINGEN OP WEG NAAR ZUIVERE WATERLOPEN

Eind 2025 ging de bouw van de kleinschalige waterzuiveringsinstallatie in de Kareelstraat in Bellingen eindelijk van start.

Het langverwachte groen licht van cd&v-minister Brouns en de laatste aanpassingen door Aquafin luiden eindelijk de start in van de broodnodige versnelling inzake waterzuivering, zoals we die met LVB Pepingen de voorbije legislaturen op de kaart hebben gezet. **Deze KWZI brengt de waterzuiveringsgraad in Pepingen van 17% naar 40%.** In Heikruis wordt nu al bewezen dat het kan zonder noemenswaardige hinder of grote opgeklopte veiligheids- of gezondheidsrisico's.

Nu ook de politieke geesten gerijpt zijn en het cd&v-N-VA-DVP-bestuur op dit vlak kiest voor samenwerking in plaats van tegenkanting en angstzaaijerij, kan een volgende KWZI en aangepaste riolering in Beert de waterzuiveringsgraad naar 52% brengen. LVB keurde de verderzetting van dit project uit de vorige legislatuur goed.

Landelijk Pepingen verdient degelijke riolering, zuivere waterlopen en gezonde natuur. Daar zal LVB - Lijst van de Burger consistent en constructief naar blijven streven.



RECYCLAGEPARK 50% DUURDER, MAAR WAAR ZIJN DE CIJFERS?

Zeven afvalfracties in het recyclagepark worden 50% duurder: van € 0,16 naar € 0,24 per kilo. Voor LVB is die forse prijsstijging zonder duidelijke onderbouwing moeilijk te verantwoorden.

“Op de gemeenteraad van september werd ons gevraagd om het leven van de Pepingse gezinnen opnieuw duurder te maken. Daar kunnen we niet mee akkoord gaan. Er zijn andere en betere keuzes mogelijk”, zegt fractieleider Sander Geerts.

Welke kostenevolutie verantwoordt deze verhoging? En waarom meteen 50% voor alle betrokken afvalfracties? De schepen kon geen duidelijkheid geven. “Als je meer vraagt van de burgers, moet je ook tonen waarom. Zonder duidelijke cijfers over de werkelijke kosten en de kostendekkingsgraad blijft elke verantwoording uit”, stelt Johan Peetroons.

Bovendien dreigen hogere tarieven de drempel voor correct afvalbeheer te verhogen, met mogelijk

meer sluikestort als gevolg. LVB pleit daarom voor een beleid dat verder kijkt dan de factuur. Sensibilisering, hergebruik, beter sorteren en gerichte afvalpreventie kunnen gezinnen helpen hun afvalkosten te beperken.

“Afvalbeleid is meer dan tarieven verhogen. We moeten ook de oorzaken aanpakken en samen met burgers, verenigingen en de andere gemeenten werk maken van duurzame oplossingen. Zo beschermen we zowel onze leefomgeving als de portemonnee van de Pepingse gezinnen.”



BUURTBEWONERS VOOR VOLDONGEN FEITEN BIJ COLLECTORWERKEN IN BEERT

LVB - Lijst van de Burger uitte in juni kritiek op de manier waarop het gemeentebestuur de verplichte grondinnames in de J. Demaegtstraat in Beert wil regelen, in het kader van de collectorwerken voor de nieuwe kleinschalige waterzuiveringsinstallatie (KWZI).

“We staan achter de noodzakelijke investeringen in waterzuivering en moderne riolering die in de vorige legislatuur werd opgestart, maar vinden het niet kunnen dat dit bestuur de grondstroken wil opnemen in het openbaar domein via de regeling van de verkrijgende verjaring.”

“Inwoners van Beert ontdekten pas na de gemeenteraadsbeslissing dat een stuk van hun perceel wordt ingenomen, zonder voorafgaand gesprek. En zonder vergoeding, wat bij verplichte grondinnames wel vaak het geval is. Het nieuwe rooilijnplan verbetert de situatie niet. Integendeel: de nieuwe rooilijnen worden zomaar dichter tegen de woningen gelegd”, zegt gemeenteraadslid Eddy Timmermans. “Dat is niet de manier om met inwoners om te gaan. Een gemeentebestuur kan meer zijn dan een administratie die regels toepast. Het kan ook luisteren, vooraf uitleg geven en samen met inwoners naar oplossingen zoeken.”



PEPER EN ZOUT IN HET BELEID

LVB stelde de voorbije maanden tientallen vragen en voorstellen. Toen het nog mocht. Een selectie van de meest opvallende — en wat ze opleverden:

Nutskasten als kunstparels

LVB stelde voor om de Pepingse nutskasten samen met burgers, jongeren, scholen en kunstenaars te verfraaien en te verbinden tot een wandel- of fietsroute. Dat zorgde in verschillende buurgemeenten al voor verbindende buurtprojecten. Het idee kwam rechtstreeks uit de burgerbevragingen van LVb.



Het idee komt van onze inwoners zelf. Samenwerken aan een mooier Pepingen kan leiden tot iets kleurrijk en verbindend.



Rudi Seghers,
Gemeenteraadslid LVb

“Het cd&v-N-VA-DVP-bestuur vond dit helaas niet passen in een landelijke gemeente. De beslissing werd doorgeschoven naar de cultuurraad. Dit soort initiatieven past absoluut wél bij onze landelijke gemeente met zoveel creativiteit, engagement en frisse ideeën. Het bestuur laat dit idee nu al bijna een jaar liggen. We hopen via de cultuurraad alsnog op meer vertrouwen en een nieuwe kans om samen te werken aan een warmer straatbeeld en een mooier Pepingen.”



BEERT ZONDER BUS

Het aanbod van De Lijn werd aangepast vanaf 1 juli. Kind van de rekening zijn de busreizigers in Beert, dat voortaan zonder openbaar vervoer zit – op twee schoolritten per dag na. Het ziekenhuis van Halle is niet meer bereikbaar.

“Een hele deelgemeente zonder openbaar vervoer is onaanvaardbaar”, zegt gemeenteraadslid Saskia Beeckmans (LVb). “Jongeren, senioren, mensen zonder wagen, burgers die zich bewust duurzamer willen verplaatsen, ... worden letterlijk afgesneden. Voor de schoolritten blijft er maar één kans per dag over om op school of thuis te geraken. Dit komt bovenop vorige besparingen, opnieuw op de kap van wie weinig alternatieven heeft en echt rekent op deze dienstverlening.”

“Onder druk van Vlaamse besparingen organiseert De Lijn tegen alle afspraken in **blinde vlekken op het platteland**. De vervoerregioraad staat erbij en kijkt ernaar. LVb diende een motie in voor een **unaniem, krachtig signaal**. Dat werd geweigerd door het cd&v-N-VA-DVP-bestuur, uit vrees om N-VA-minister De Ridder te schofferen. In vorige besparingsrondes konden nog alle Pepingse buslijnen behouden blijven dankzij samenwerking, over de gemeente- en regiogrenzen heen.”

LVB wil een bestuur dat zich niet zomaar neerlegt bij blinde besparingen. **Behoud basisbereikbaarheid en voorkom vervoersarmoede, in al onze deelgemeenten.**



Basisbereikbaarheid is een noodzaak, geen luxe. Pepingen heeft samenwerking nodig om deze basisdiensten te houden



Saskia Beeckmans,
Gemeenteraadslid LVb



UITLEENDIENST NU OOK VOOR PARTICULIEREN EN GOEDE DOELEN

Tot voor kort konden enkel verenigingen en organisaties gebruik maken van de gemeentelijke uitleendienst. Wie als inwoner occasioneel een buurtfeest, actie of evenement voor een goed doel organiseerde, viel uit de boot en moest een omweg maken via de administratie of het schepencollege.

Dat is nu verleden tijd. LVB stelde voor om ook particulieren en goede doelen gebruik te laten maken van de gemeentelijke uitleendienst, bijvoorbeeld om tafels en stoelen, nadars of de EHBO-koffer uit te lenen. Het geldt enkel voor initiatieven zonder winstoogmerk, de voorwaarden zijn voortaan duidelijk, transparant en voor iedereen hetzelfde.

Initiatiefnemer Rudi Seghers: “Het engagement van onze burgers en vrijwilligers is groot. Dat willen we zoveel mogelijk ondersteunen.”

Tijdens de gemeenteraad voerde de meerderheid het LVB-voorstel eerst af, om het even later door de cd&v-fractie leider woord voor woord te laten herhalen als een eigen amendement. LVB moest nog een extra amendement indienen om als bron genotuleerd te worden. Bijzonder kleingeestig, maar het nieuwe bestuur vond dit normaal.

Het voorstel werd goedgekeurd — dat is het belangrijkste - maar het is niet ons idee van constructieve samenwerking.



GEMEENTEFINANCIERING: PEPINGEN ZWIJGT

De Vlaamse regering vermindert de tussenkomst in pensioenlasten voor lokale besturen met 38 miljoen euro. Voor Pepingen een stevige hap. LVB stelde voor om samen met de burgemeesters van Halle-Vilvoorde actie te ondernemen bij minister Crevits. Het cd&v-N-VA-DVP-bestuur beaamde dat er reden is voor bezorgdheid — maar weigerde om samen stappen te zetten.

Enkele maanden later volgt een nieuwe klap: de Vlaamse regering bespaart fors waardoor steden en gemeenten de komende jaren tot 1 miljard euro minder middelen zullen krijgen. Dat is ook voor Pepingen een stevige dobber, want het nieuwe meerjarenplan laat weinig heel van de buffers en reserves van de gemeente en was bovendien geschreven met de beloofde groei van het Gemeentefonds in het achterhoofd. Het belang van doordacht financieel beleid en van gezamenlijke actie was nooit meer tastbaar dan nu.



Alleen als we allemaal samen onze stem laten horen, is er minstens een kans dat we als lokale besturen gehoord worden. Jammer dat de huidige meerderheid dit voorlopig laat begaan.”



Saskia Beeckmans,
Gemeenteraadslid LVB

MARKT IN PEPINGEN: ‘ONDERZOCHT’ EN BEGRAVEN

Na een voorstel van LVB in maart 2025 beloofde ‘Team Pepingen’ een onderzoek naar een kleinschalige markt. Een jaar later is er geen analyse en geen beslissing.

Er wordt volledig voorbijgegaan aan het feit dat dit idee rechtstreeks uit een burgerbevraging komt en dat de respons bij de bevolking tot nu toe heel positief is. Waarom geen bescheiden proefproject, op maat van Pepingen? Dat kan de handelskern snel en efficiënt versterken, straalt gezelligheid uit, is interessant voor horeca en brengt mensen samen.

Een gemiste kans.



ER KON MEER ZITTEN IN DE HANDELGIDS

De Pepingse handelsgids is een toonvoorbeeld van een gemiste kans om onze Pepingse ondernemers in de kijker te zetten. Amper 72 van de 428 bedrijven in Pepingen schreven zich in. Uit de reacties bleek dat een groot aantal zelfstandigen niet was bereikt en niet wist dat ze zich konden inschrijven. Het bestuur heeft alle moderne middelen ter beschikking om haar bereik zo groot en volledig mogelijk te maken. Verschuilen achter flauwe excuses en zogenaamde GDPR-restricties is niet nodig. Bovendien was de gids inhoudelijk rommelig, onoverzichtelijk en vol fouten. Waarom het per se allemaal zo snel moest gaan, het is ons een raadsel.

Het is een goede zaak dat er werk wordt gemaakt van een **digitale gids**. Beiden hadden van meet af aan moeten samengaan. Eerst een (digitale) databank maken van alle ondernemers die wensen deel te nemen, nadien een complementaire papieren editie uitgeven. Van GDPR-restricties is nu geen sprake meer? Vraag is wel waarom er opnieuw zo snel gegaan wordt met een nieuwe aanbesteding dat de mogelijkheden van de eigen gemeentelijke website niet onderzocht werden. In tijden van budgettaire krapte wordt elke cent best twee keer omgedraaid.



MUURPROJECT: GELD VOOR DE VITRINE ZONDER INSPRAAK



Dat het nieuwe schepen-college met persberichten bestuurt, is ondertussen duidelijk. Zo werd plots aangekondigd dat de gemeente 50.000 euro aan overheidssubsidies voor plattelandsprojecten zal spenderen aan een vegetatiewand op het gemeenteplein.

Dat mag verbazen om verschillende redenen. De verfraaiing van de muur blijkt opgenomen in het meerjarenplan zonder enige vorm van inspraak, participatie of afstemming met burgers of de Pepingse adviesraden. Het is alleszins niet te vinden in het beperkte verslag van de eenmalige participatieavond.

Draagt deze vegetatiewand bij tot de klimaatinspanningen van de gemeente, zoals het schepencollege beweert? Als het om impact te doen is, kan dit budget beter geïnvesteerd worden in bv. de duurzame langetermijndoelstellingen of het hemelwater- en droogteplan van de gemeente. Dit is bv. ruim voldoende om alle

kleinere, onbenutte perceeltjes van de gemeente te evalueren en via burgerparticipatie in te zetten voor maatschappelijke en/of duurzame doeleinden (een eerder voorstel van LVB dat de meerderheid afvoerde). Dat kan leiden tot een waaier aan projecten waarbij er zowel draagvlak als betrokkenheid is van burgers.

Er is bovendien geen rekening gehouden met de hoge onderhoudskosten van dergelijke groenwanden. Het project werd wel bejubeld door de projectgroep zelf, maar er is geen advies van relevante overheidsinstanties zoals agentschap Erfgoed - vaak een doorslaggevende stem in projecten die raken aan het dorpszicht.

Met LVB - Lijst van de Burger zijn we voorstander van de opwaardering van onze dorpscentra, maar we pleiten voor een vooruitziend en doordacht beleid dat verder kijkt dan de foto-opportuniteit.

WEGENONDERHOUD: VEEL BELOFTES, BEPERKT RESULTAAT

Ondanks grote beloftes blijft het budget voor structureel wegenonderhoud deze legislatuur ongewijzigd.

Met o.a. stijgende materiaalkosten en dalende middelen uit het Gemeentefonds betekent dat in de praktijk minder wegenwerken. **Wie wegenonderhoud serieus neemt, moet er echt in investeren.**

Het nieuwe bestuur sloot een onderhoudscontract af met Haviland, zonder concrete planning of prioriteitenlijst. Het blijft gissen naar welke straten dit bestuur wil aanpakken - ondanks vele vragen van LVB. **“De blanco cheque die werd uitgeschreven, blijft effectief blanco.** Er is binnen het onderhoudscontract amper één stukje straat aangepakt, waarvan de kwaliteit van de uitvoering al meteen onder vuur lag. Waar in de vorige legislatuur straten nog volledig hersteld werden - indertijd nog een ‘asfaltbeleid’ genoemd - beperkt dit bestuur zich tot het dichten van de diepste putten. **Dat zijn kortetermijnoplossingen, geen structureel onderhoud.**

De opvolging van wegenwerken laat te wensen over.

Het **tweekleurenasfalt** in o.a. de Terkammenstraat werd bijzonder slecht afgewerkt. De werken werden niet tijdig stilgelegd en ondanks beloftes kwam er geen oplossing - de andere straten kregen dezelfde afwerking. Na de aanleg liet men zoveel zwaar verkeer door dat de Kriekelaerestraat al opnieuw beschadigd is.

Ondertussen kaartte LVB aan dat wegomleggingen en verplaatste of afgeschafte bushaltes voor verwarring zorgden, dat de systematische controle van het wegdek vóór grote wielervedstrijden verdwenen lijkt en dat het wachten blijft op **vernieuwde wegmarkeringen**. “Voor dat laatste vroegen we een stand van zaken: er zou in september een aanbesteding komen voor een externe partner. Waarom de belijningsmachine van de gemeente niet kon ingezet worden, kon de burgemeester niet beantwoorden: het was ‘geen enkelvoudige vraag’.”

LVB - Lijst van de Burger pleit voor structureel wegenonderhoud, een betere werfopvolging en veel meer transparantie over wat burgers kunnen verwachten van dit bestuur.



Puik werk van onze technische dienst, maar beleid moet inzetten op structurele aanpak.



Geen systematische controle meer van het volledige parcours bij grote wielervedstrijden



De uitvoering van het tweekleurenasfalt in o.a. de Terkammenstraat laat te wensen over



Communicatie over afgeschafte of verplaatste bushaltes in Bellingen en Bogaarden kon beter.

Voorstellen eerst afwijzen, later overnemen?

Volgens LVB gebeurde dat onder meer bij het participatietraject rond onbenutte percelen, het nieuwe kerkhovenreglement en de uitbreiding van het reglement van de uitleendienst.

Bij dat laatste voorstel diende LVB zelfs een amendement in om de oorspronkelijke bron te vermelden. De meerderheid gaf toe dat het voorstel was overgenomen.



Constructieve oppositievoorstellen verdienen debat en erkenning, geen stilzwijgen of toe-eigening.



Sander Geerts
Gemeenteraadslid /
fractieleider

HANDEN UIT DE MOUWEN!

De LVB-fractie neemt haar rol in de gemeenteraad ter harte. We streven naar dialoog, samenwerking en debat over een beleid dat oog heeft voor de belangen van alle burgers en Pepingenaren. We blijven ons constructief opstellen en blijven ijveren voor een totaalvisie die onze gemeente vooruitstuwt.

We stellen o.a. vragen waar onze inwoners mee zitten, we steunen goede ideeën van dorpsgenoten, we wijzen op de blinde vlekken van het beleid en vullen aan met haalbare alternatieve voorstellen.

Een greep uit de ingediende LVB voorstellen in gemeente- en OCMW-raad

2025

- Mobiliteit: aanvullend politiereglement op het wegverkeer - zebepad op Lenniksesteenweg thv Hallebaan/Oudenaaksestraat in Elingen
- Aanduiding lid met raadgevende stem Raad van Bestuur Fluvius West
- Aanduiding lid met raadgevende stem Raad van Bestuur Fluvius OV
- Beslissing: Duidelijkheid inzake de KWZI in Bellingen, na arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 31.01.2025
- Hernieuwing van het engagement van de gemeente Pepingen binnen de Statiegeldalliantie
- Invoering van een aanvullende gemeentelijke aanpassingspremie voor 65+ en personen met een handicap
- Voorstel nieuw huishoudelijk reglement op de gemeentelijke begraafplaatsen: maak meebegraving van huisdier mogelijk
- 80 jaar einde van WO II: voorstellen voor een volwaardige herdenking van 8 mei 1945
- Oprichten van een marktdag op maat van Pepingen
- Dringende noodhulp na de aardbeving in Myanmar
- Onderschrijving van de actie 'Speak Up For Palestine' en toekenning noodhulp aan Oxfam voor humanitaire crisis in Gaza
- Voorstel voor participatief traject om de onbenutte percelen van de gemeente een nuttige en duurzame maatschappelijke invulling te geven
- Geef ruimte aan huwelijksceremonies buiten het gemeentehuis, bv. in de Vredestuin of elders
- Zorg voor gelijke verloning van de gemeentelijke poetsmedewerkers (gemeente + OCMW)
- Erfgoed: aandacht en voorstellen voor een herwaardering van de schandpaal van Heikruis
- Verzet beoogde bijkomende dotatie op basis van de responsabiliseringsbijdrage door de federale regering
- Uitbreiding van gemeentelijke uitleendienst: materiaal ook voor goede doelen
- Voorstel om via kunst op nuts- en elektriciteitskasten de gemeente op te fleuren

2026

- Motie: Geef samen krachtig signaal tegen (de impact van) de besparingen op het openbaar vervoer binnen de vervoerregio Vlaamse Rand
- Geef de Pepingenaren duidelijkheid over intenties gemeentefusie
- Herdenking 8 mei 1945: laat Pepingen actief deelnemen aan de Heldenweek van vzw 'Helden van het Verzet'
- Maak van Pepingen een Pleegzorggemeente en ga voor een warme Pajotse Pleegzorgregio
- Noodhulp aan Oekraïense steden en gemeenten met generatoren
- Voorstellen voor toegankelijkheid en betaalbaarheid van de buitenschoolse kinderopvang in het kader van het BOA-decreet
- Opstart van juridische procedure tegen de windturbine "Project Pepingen Spoor"
- Proefproject: één dag gratis recyclagepark voor erkende jeugdverenigingen



Wat LVB de voorbije maanden bereikte

Goedgekeurd of gerealiseerd:

- Pepingen wordt Pleegzorggemeente
- Renovatie noodwoning eindelijk van start
- Schandpaal Heikruis wordt opgewaardeerd (unaniem)
- Hondenpoepzuilen Park Ter Rijst bevestigd
- Groenscherm KWZI Heikruis aangelegd
- KWZI Bellingen: werken gestart
- Uitleendienst ook voor particulieren en goede doelen
- Nieuw reglement begraafplaatsen
- Deelfietsen in centrum Pepingen
- Nieuw Cashpunt (LVB resolutie dec 2023)
- Correcte aankoop van technische voertuigen

Op de lange baan of strategisch vergeten:

- Markt(je) op maat van Pepingen
- Alternatieve huwelijkslocaties zoals Vredestuin
- Gelijke verloning voor poetsdienst — tweemaal geweigerd
- 8% vaste OCMW-financiering — afgeschaft
- Indexering jubileumgeschenk — geweigerd
- Veilige oversteekplaats Steenweg op Elingen — geen actie
- Gemeentelijke aanpassingspremie senioren — niet in meerjarenplan
- Herdenking 80 jaar einde WO II - gemist in 2025, beperkt uitgevoerd in 2026



LVB - LIJST VAN DE BURGER PEPINGEN

Warm. Leefbaar. Bruisend. Nabij. Voor alle Pepingenaren.



Een kom lekkere soep voor een warme thuis

We organiseren voor het eerst een **Soep Takeaway**, ten voordele van **Pleegzorg Vlaanderen**. Zij werken elke dag aan een warme thuis voor kinderen en jongvolwassenen. Een hartverwarmend engagement waar we - als kersverse Pleegzorggemeente - ons steentje aan willen bijdragen.

We maken verse tomaten- en pompoensoep die je kan bestellen per liter. Ideaal voor een instant thuisgevoel en gezelligheid, en je steunt er een goed doel mee!

Bestel je liter(s) soep online, via e-mail of telefonisch (0498 28 89 04 - Gunther Roobaert of 0471 38 32 25 - Eddy Timmermans). Afhalen kan op zaterdag 7 november tussen 14u en 17u, of tijdens de Mosselkermis op 7, 8 en 9 november 2026 in zaal De Kring Bellingen.

Alle info & bestellen: www.lvb-pepingen.be/soep



UITNODIGING

in samenwerking met Vrije
Gepensioneerdenbond Groot-Pepingen

Welkom op ons

Massel- (goudmerk) & Steakkermis

Zaterdag 7 november 2026 van 17u30 tot 21u
Zondag 8 november 2026 van 11u30 tot 15u30
Maandag 9 november 2026 van 17u30 tot 22u
In zaal "De Kring" - Kareelstraat 11 - Bellingen

Wij verheugen ons erop u, uw familie en vrienden
op één van deze dagen te mogen begroeten.



LEES MEER OP
www.lvb-pepingen.be

LIJST VAN DE BURGER
Pepingen

VOLG ONS!

f LVBpepingen

© lvbpepingen