

Projectvergadering KWZI Pepingen - Terheugen	
DATUM:	25/03/2016 (Provinciehuis Leuven)
THEMA:	project 22.197 - KWZI Pepingen - Terheugen
LIGGING:	meerdere locaties te Pepingen

AANWEZIGHEID		
(naam)	(dienst)	(email-adres)
Lodewijk De Witte (voorzitter)	Gouverneur Vlaams- Brabant	kabinet.gouverneur@vlaamsbrabant.be
██████████	Aquafin	██████████
██████████	Aquafin	██████████
██████████	Aquafin	██████████
Eddy Timmermans	Gemeente Pepingen – burgemeester	eddy.timmermans@pepingen.be
Greta Cochez	Gemeente Pepingen – schepen	greta.cochez@pepingen.be
██████████	Gemeente Pepingen – ambtenaar	██████████
██████████	Beleidsadviseur Gouverneur	██████████
██████████	Departement Landbouw en Visserij	██████████
██████████	Infrac	info@infrac.be
██████████	VMM – afdeling ecologisch toezicht	██████████
██████████	Bekkensecretariaat Dijle- Zennebekken	██████████
██████████	Provincie Vlaams- Brabant dienst waterlopen	info@waterlopen.be
██████████	Ruimte Vlaanderen, Afdeling Gebieden en Projecten	info@ruimte.vlaanderen.be
██████████ (verslaggever)	Ruimte Vlaanderen, Afdeling Gebieden en Projecten	info@ruimte.vlaanderen.be

VERONTSCHULDIGD (schriftelijk advies)		
(naam)	(dienst)	(email-adres)
██████████	Agentschap Onroerend Erfgoed	info@onroerenderfgoed.be
██████████	Agentschap voor Natuur en Bos	██████████

VERSLAG

1) Verwelkoming en inleiding

Gouverneur De Witte verwelkomt alle aanwezigen en leidt de vergadering in. De bedoeling van deze vergadering is te komen tot een consensus over een inplantingsplaats voor twee kleinschalige waterzuiveringsinstallaties (KWZI) in Pepingen, namelijk KWZI Pepingen – Terheugen en KWZI Pepingen – Heikruis. Reeds meerdere jaren zoekt Aquafin samen met de gemeente en adviesinstanties naar een geschikte locatie.

De gouverneur verwijst nog even naar de specifieke politieke situatie in Pepingen omtrent de onbestuurbaarheid en de gesprekken die momenteel hieromtrent lopende zijn.

2) Algemene kadering waterzuivering / waterkwaliteit

█ (Bekkencoördinator Dijle-Zennebekken) schetst aan de hand van een korte presentatie het algemene kader rond waterzuivering en waterkwaliteit. Er wordt verwezen naar de Europese Kaderrichtlijn Water (2000) die een goede toestand van de waterlopen tegen 2015 (uitstel mogelijk tot 2021 of 2027) als doelstelling heeft. De onlangs goedgekeurde stroomgebiedbeheerplannen bevatten maatregelen om tot een goede waterkwaliteit te komen. Het bekken van de Zuunbeek is in het stroomgebiedbeheerplan van de Schelde aangeduid als aandachtsgebied. In de aandachtsgebieden wil Vlaanderen een goede toestand bereiken tegen 2027. De huidige zuiveringsgraad in Pepingen bedraagt 0% waarmee Pepingen één van de slechts scorende gemeenten in Vlaams-Brabant is. Wanneer alle voorziene projecten rond waterkwaliteit in Pepingen (collectoren en zuiveringsinstallaties) uitgevoerd worden, zal de zuiveringsgraad uitkomen op ongeveer 93%. Tot slot wordt nog even stilgestaan bij de waterkwaliteit van de Roskambeek ter hoogte van Bellingen. De kwaliteit wordt zowel in 2010 als in 2015 beoordeeld als "slecht".

Burgemeester Eddy Timmermans vindt de resultaten voor Pepingen (waterkwaliteit en zuiveringsgraad) bedroevend en geeft aan dat de gemeente zeker wel achter de principes omtrent waterzuivering staat en wil meewerken aan de verbetering van de waterkwaliteit.

3) Bespreking locaties

KWZI Pepingen-Terheugen wordt ontworpen op 1.250 IE (inwonerequivalenten). Het betreft een type installatie met onder andere een omloopreactor en klein dienstgebouw. Voor een gedetailleerde beschrijving van het zuiveringsproces wordt verwezen naar de voorbereidende nota projectvergadering. Bij de keuze van de inplantingsplaats voor een KWZI dienen in het algemeen onderstaande uitgangspunten worden gehanteerd (deze worden overal in Vlaanderen opgelegd voor de inplanting van nieuwe waterzuiveringsinstallaties):

- Streven naar de laagst gelegen locaties, zodat een gravitaire afvoer mogelijk is;
- Keuze voor een locatie in de nabijheid van een waterloop of een grachtensysteem;
- Keuze voor een locatie t.h.v. reeds bestaande lozingspunten;
- Stedenbouwkundige criteria:
 - o een KWZI dient zo dicht mogelijk bij een woonkern geplaatst worden: het afvalwater is hoofdzakelijk afkomstig vanuit de woongebieden. Het is ruimtelijk dan ook logisch dat deze installaties in of aansluitend bij het woongebied worden voorzien.
 - o een KWZI mag niet in open ruimte ingeplant worden: het inplanten van installaties ver weg van bestaande bebouwing zorgt voor een verder versnippering van de open ruimte.

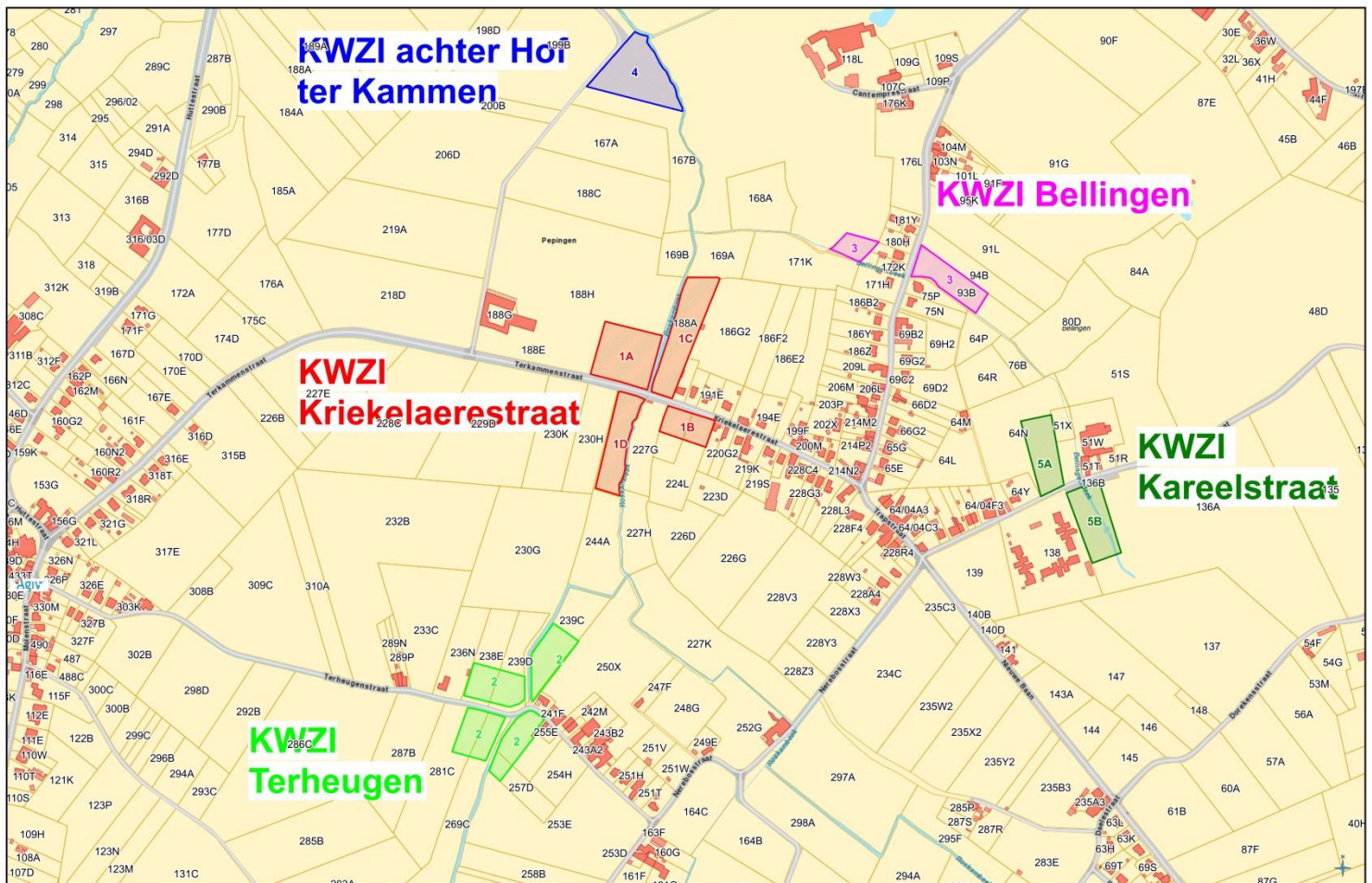
Het Agentschap Onroerend Erfgoed (OE) en het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) zijn verontschuldigd maar hebben op voorhand schriftelijk een advies overgemaakt:

- De standpunten van OE hebben vooral betrekking op de ligging in het beschermd dorpsgezicht "Omgeving hoeves Cantimpré en Hof Ter Kammen": *Onroerend Erfgoed adviseert de inplanting van locatie 1A, 1C, 1D, 2 (perceel 239C) en 4 ongunstig omwille van de ligging binnen het beschermde dorpsgezicht. Het aanleggen van een KWZI met een totale oppervlakte van ca. 6500 m² heeft een grote impact op de historische en esthetische erfgoedwaarden van de bescherming. Onroerend erfgoed kan de inplanting op locaties 1B, 2 (percelen 238E, 239D, 281C, 269C), 3, 5A en 5B gunstig adviseren aangezien deze inplantingen zich buiten de bescherming bevinden. Wel vragen wij om bij inplanting op een van deze locaties rekening te houden met eerder geformuleerde opmerkingen.*
- ANB deelt het volgende mee: *Het ANB stelt vast dat, voor beide projecten, alle onderzochte locaties voor de inplanting van de KWZI's gesitueerd zijn in het agrarisch gebied, dus niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied. De projecten zijn niet gelegen in de nabijheid van speciale beschermingszones en hebben er geen invloed op. Voor deze projecten zal het standpunt van het ANB bijgevolg niet doorslaggevend zijn. De samenvattende tabellen geven een overzicht van de adviezen die in het verleden door het Agentschap verleend zijn. Deze adviezen blijven standhouden. Het behoud van waardevolle kleine landschapselementen zoals knotwilgen, bomenrijen, een hoogstamboomgaard, ... was het belangrijkste aandachtspunt. Op een locatie (1C, 1D) is er sprake van ontbossing en zal een boscompensatie noodzakelijk zijn.*

Detailbespreking locaties (zie onderstaande kaart met aanduiding locaties)

Aquafin overloopt de verschillende locaties en de adviezen / pro's en contra's van alle betrokken instanties (zie ook nota projectvergadering en bijhorende tabel). De aanwezige instanties vullen per locatie hier en daar nog verder aan of bevestigen hun eerder gegeven advies. **Alle locaties zijn gelegen in agrarisch gebied.**

ZUIVERINGSGEBIED: PEPINGEN - TERHEUGEN



o Locatie 1A

Betreft een perceel langsheen de Kriekelaerestraat, ten westen van de Roskambeek (kadastraal perceelsnummer 188H). Deze locatie wordt ongunstig geadviseerd door OE (gelegen in beschermd dorpsgezicht), Ruimte Vlaanderen (gelegen in de open ruimte / sluit niet aan bij bestaande bebouwing) en het departement Landbouw en Visserij (het betreft een huiskavel van een landbouwbedrijf). Bovendien zou het perceel in het verleden opgehoogd zijn met afval. **Deze locatie wordt bijgevolg niet weerhouden.**

o Locatie 1B

Een perceel gelegen aan de Kriekelaerestraat, ten oosten van de Roskambeek (kadastrale perceelsnummers 224H en 224K). Deze locatie wordt ongunstig geadviseerd door de gemeente Pepingen (te dicht bij de bebouwing en belemmering uitzicht tegenoverliggende woningen) en het departement Landbouw en Visserij (het betreft een huiskavel van een landbouwbedrijf). **Deze locatie wordt bijgevolg niet weerhouden.**

o Locatie 1C

T.h.v. de Kriekelaerestraat, ten oosten van de Roskambeek (kadastraal perceelsnummer 188A). Deze locatie wordt ongunstig geadviseerd door OE (gelegen in beschermd dorpsgezicht) en de dienst waterlopen van de provincie (perceel ligt binnen de natuurlijke komberging van de waterloop). **Deze locatie wordt bijgevolg niet weerhouden.**

o Locatie 1D

Binnen dezelfde cluster in de Kriekelaerestraat, ten westen van de Roskambeek (kadastraal perceelsnummer 245B). Deze locatie wordt ongunstig geadviseerd door OE (gelegen in beschermd dorpsgezicht) en Ruimte Vlaanderen (gelegen in de open ruimte / sluit niet aan bij bestaande bebouwing). **Deze locatie wordt bijgevolg niet weerhouden.**

o Locatie 2

In totaal 4 locaties gelegen aan de Terheugenstraat, langsheen de Roskambeek (kadastrale perceelnummers 238E en 239D, 239C, 256M en 257D, 269C en 281C). Deze locatie wordt ongunstig geadviseerd door de gemeente Pepingen (te dicht bij de bebouwing en belemmering uitzicht op vallei). De locatie wordt ook deels (perceel 239C) ongunstig geadviseerd door OE (gelegen in beschermd dorpsgezicht). Voor Ruimte Vlaanderen geniet deze locatie niet de absolute voorkeur maar ze kan aanvaard worden (voorkeur daarbij voor percelen 256M en 257D). Het departement Landbouw en Visserij deelt mee dat alle 4 de deellocaties in actief landbouwgebruik zijn en deels ook huiskavel. Enkel de locatie met perceelnummers 238E en 239D, voor zover beperkt tot het huidige perceelsdeel niet in landbouwgebruik, kan gedoogd worden. **Deze locatie wordt bijgevolg niet weerhouden.**

o Locatie 3

Twee locaties gelegen aan de Trapstraat, langsheen de Bellingenbeek (kadastrale perceelnummers 93B en 172G). Deze locatie wordt ongunstig geadviseerd door de gemeente Pepingen (te dicht bij de bebouwing en belemmering uitzicht op vallei). Voor Ruimte Vlaanderen genieten geen van beide percelen de voorkeur (effectief overstromingsgevoelig gebied). **Deze locatie wordt bijgevolg niet weerhouden.**

o Locatie 4

Gelegen aan de veldweg achter Hof ter Kammen (kadastraal perceelsnummer 163C). Dit is de voorkeurslocatie van de gemeente Pepingen (gelegen ver van de bebouwing). Vanuit de Vlaamse overheid wordt deze locatie sterk ongunstig geadviseerd:

- OE: ongunstig want gelegen in beschermd dorpsgezicht.
- Departement Landbouw en Visserij: deze locatie is geen optie. Het is volledig in landbouwgebruik en in open en onbebouwd gebied. De plaatsing van een zuiveringsstation past niet op deze locatie.
- Ruimte Vlaanderen: niet aanvaardbaar want gelegen in de open ruimte en sluit helemaal niet aan bij bestaande bebouwing (geen bebouwing in de buurt).
- Ook ANB heeft in het verleden deze locatie afgekeurd om wille van de ligging in de vallei van de Roskambeek, een open agrarisch gebied met kleine landschapselementen, waardevolle graslanden en bijgevolg een zekere natuurwaarde.

Deze locatie wordt bijgevolg niet weerhouden.

Gelet op het niet weerhouden van bovenstaande locaties omwille van verschillende negatieve adviezen richt de vergadering zich op de locaties 5A en 5B langs de Kareelstraat:

- o Locatie 5A

Perceel 64N, langsheen de Kareelstraat, tussen het woonlint en de Vrije Basisschool 'Spring in 't veld'.

- o Locatie 5B

Gelegen aan de overzijde van locatie 5B, kadastraal perceel 136A. In dit scenario zal de Bellingenbeek gedeeltelijk verlegd moeten worden.

De gemeente Pepingen benadrukt dat hun voorkeur gaat naar een locatie zo ver mogelijk van de bewoning (locatie 4) maar heeft begrip voor de standpunten van de Vlaamse overheid die in het kader van het algemeen belang dient te oordelen. In het besef dat er een consensus moet gezocht worden kan er vanuit de gemeente ingestemd worden met de locaties aan de Kareelstraat, met hierbij een voorkeur voor locatie 5B.

Vanuit Ruimte Vlaanderen kunnen zowel locaties 5A als 5B ondersteund worden. De locatie sluit aan bij de kern van Bellingen en grenst aan een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut. De voorkeur gaat wel uit om zoveel mogelijk aan te sluiten op de Kareelstraat en de bebouwing. Een (klein) deel van perceel 64N (locatie 5A) is effectief overstromingsgevoelig, hier wordt dus best uitgebleven.

Het departement Landbouw en Visserij deelt mee dat zowel 5A als 5B in professioneel agrarisch gebruik zijn doch niet gelegen in herbevestigd agrarisch gebied. Het departement Landbouw en Visserij heeft een lichte voorkeur voor locatie 5A ten noorden van de Kareelstraat. Deze locatie ligt relatief ingesloten tussen een landelijk woonlint en een zone voor openbaar nut (de school) en sluit niet aan bij een groter landbouwgeheel. Omwille van deze ligging is dit vanuit landbouwkundig standpunt meer aanvaardbaar op voorwaarde dat de installatie en de verhardingen duidelijk gemotiveerd worden en deze net zoals de ingroening beperkt blijven tot het strikt minimale. De meest compacte technisch haalbare oplossing moet hier de voorkeur krijgen. In 2^{de} instantie kan ook wel ingestemd worden met locatie 5B die aansluit bij de zone voor openbaar nut.

Er zijn dus zowel argumenten pro en contra 5A of 5B maar voor geen van de aanwezige instanties zijn de argumenten van die aard dat er ongunstig wordt geadviseerd voor 5A of 5B. **Er wordt dan gekozen om voor locatie 5B te gaan. Alle aanwezige instanties stemmen hiermee in.** Aan Aquafin wordt nog gevraagd om voor locatie 5B een (voorlopig) inplantingsplan op te maken om bij het verslag te voegen. De aanwezige niet-geklasseerde waterloop/gracht op het betreffende perceel zal deels moeten verlegd worden. Dit vormt technisch gezien geen probleem voor Aquafin.

Er wordt nog meegedeeld dat de keuze voor locatie 5B (alsook voor 5A) impliceert dat de Kareelstraat waarschijnlijk (deels) terug opgebroken dient te worden.

4) Besluit en afspraken


Er wordt besloten om voor locatie 5B langs de Kareelstraat (perceel 136A (deels)) te gaan als inplantingsplaats voor KWZI-Terheugen. Aquafin zal voor deze locatie verdere plannen uitwerken met de exacte locaties van de verschillende constructies en de buffervoorzieningen. Nog voor de eigenlijke bouwaanvraag komen deze plannen terug ter advisering als technisch plan. Een voorlopige timing voor de bouwaanvraag is ten vroegste 2018. Er wordt meegedeeld dat dan de procedure van de omgevingsvergunning van kracht zal zijn.

Er wordt door de vergadering besloten dat de werken kunnen doorgaan als handelingen van algemeen belang met een ruimtelijk beperkte impact. De aard en omvang van het project, en het ruimtelijk bereik van de effecten van de handelingen zijn beperkt. De handelingen overschrijden de grenzen van het ruimtelijk functioneren van het gebied en de omliggende gebieden niet. Dit houdt in dat er geen ruimtelijk uitvoeringsplan dient opgemaakt te worden. Het verslag van deze

projectvergadering kan dienen als juridische basis voor de bouwvergunning. (Art 3, §3 van het uitvoeringsbesluit *Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening*)

Aquafin zal samen met de gemeente Pepingen een communicatieplan uitwerken voor de bevolking.

Hoogachtend,


gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar